



**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL.**

**Caracterización de los sistemas de gestión de los programas inclusivos
propedéuticos en Educación Superior.**

**Los casos de la Universidad de Santiago de Chile, la Universidad
Católica Silva Heriquez y la Universidad Alberto Hurtado.**

Estudiante: Pamela Readí Vallejos

Profesor Guía: Dr. Marcelo Martínez Keim

**Tesis de grado presentada a la Facultad de Humanidades en cumplimiento
parcial de los requisitos para optar al Grado Académico de Magíster en
Educación, Mención Gestión Educativa.**

Santiago de Chile, abril de 2011

Resumen:

En Chile, la Educación Superior ha incrementado su cobertura, sin embargo, se puede observar una insuficiente participación de los quintiles de menor ingreso. En este contexto se han desarrollado políticas de corrección al acceso en Educación Superior, como es el caso de los programas inclusivos propedéuticos, implementados en la USACH, UCSH y la UAH.

Existe muy poca información respecto a puesta en marcha de estos programas, por lo tanto, el propósito de la siguiente investigación es constituirse en un aporte al caracterizar los sistemas de gestión de las distintas universidades, a la luz de las dimensiones de la Gestión Integral.

La sistematización de la información recogida se pretende constituir en punto de partida para futuras investigaciones acerca de la equidad y efectividad en la permanencia de los programas inclusivos propedéuticos.

Palabras claves:

Equidad – Efectividad – Gestión Educativa – Programas inclusivos

Abstract:

In Chile, higher education has increased its coverage, however, an insufficient involvement of the lower income quintiles can be observed. In this context policies to correct the access in higher education have been developed, as is the case of inclusive propaedeutic programs, implemented at USACH, UCSH and UAH

There is very little information on implementation of these programs, therefore, this research aims to be a contribution by characterizing the management systems of different universities in light of the dimensions of the Comprehensive Management.

The systematization of the information collected is intended as a starting point for future research on equity and effectiveness in the permanence of propaedeutic inclusive programs.

Key words:

Equity – effectiveness – educational management – inclusive programs

Índice

Introducción	5
<hr/>	
I. Marco Teórico	7
<hr/>	
A. Los programas inclusivos propedéuticos	7
B. La equidad en el acceso en Educación Superior.	7
C. El concepto de equidad en la permanencia en Educación Superior.	9
D. Efectividad en Educación: la posibilidad de hablar de universidades efectivas.	11
E. Gestión educativa: clave para la efectividad en Educación.	13
F. El estado de la cuestión de la equidad en universidades chilenas.	
II. Marco Metodológico	20
<hr/>	
A. Objetivo General.	20
B. Objetivos Específicos.	20
C. Pregunta de investigación.	20
D. Justificación.	20
E. Paradigma de investigación.	21
F. Diseño Metodológico.	21
G. Población.	22
H. Técnicas de recolección y procesamiento de datos	22
I. Análisis de la información	24
III. Descripción de los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos de la USACH, la UCSH y la UAH.	25
<hr/>	
A. Dimensión pedagógica-curricular	25
B. Dimensión organizativa-operacional	30
C. Dimensión administrativa-financiera	33
D. Dimensión comunitaria	35
E. Matriz comparativa	38

IV. Conclusiones.	41
<hr/>	
V. Limitaciones y proyecciones.	43
<hr/>	
VI. Bibliografía.	46
<hr/>	
VII. Anexos.	49
<hr/>	
A. Entrevista focalizada	49
B. Pauta de observación	83
C. Cuestionario	87
D. Manual de códigos	97
E. Validación de instrumentos	108

I. Introducción

La Educación Superior Universitaria es un instrumento privilegiado para generar movilidad social. Por lo tanto, es fundamental otorgar igualdad de oportunidades en el acceso y permanencia de los estudiantes, independiente de su situación socioeconómica.

Al igual que el sistema escolar, la Educación Superior ha experimentado un aumento considerable en cuanto a su cobertura, sin embargo, se evidencia una insuficiente participación de los quintiles de menor ingreso. Esto se debe, fundamentalmente, a una fuerte discriminación de los postulantes que provienen del sistema público, generada por la desigualdad en cuanto a la calidad de la educación y al aumento del valor del puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) en desmedro de la ponderación de las Notas de Enseñanza Media (NEM).

Estudios han señalado que el mejor predictor del éxito universitario es la trayectoria académica en Educación Media y no la PSU. Además, sostienen que el rendimiento académico en la enseñanza media se distribuye de manera normal en todos los establecimientos y quienes se encuentran entre el 5% y 15% superior del respectivo ranking de NEM de su colegio tienen una alta probabilidad de tener un mejor rendimiento en la universidad entre quienes obtuvieron su mismo puntaje PSU, pero que se encontraban fuera de ese ranking (Meneses, 2005). Por otra parte, se ha comprobado que los alumnos que se encuentran dentro de los mejores evaluados de su colegio, tienen más facilidades para el estudio, manifiestan el gusto por estudiar, leen por interés propio y poseen un locus interno que explica por ellos, y no por circunstancias externas, sus logros y fracasos académicos.

Lo anterior es invalidado por los criterios de selección existentes en las universidades de nuestro país, persistiendo la inequidad no solo en el acceso sino también en la permanencia, pues los estudiantes de los quintiles más bajos que logran acceder a la universidad se ven enfrentados a una serie de problemáticas generadas por su desventaja inicial (falencias académicas, ineficiente desarrollo de habilidades sociales, condicionantes externas como su situación socioeconómica, cultural y familiar), provocando en ellos un sentimiento de frustración y un cuestionamiento de sus habilidades y sus competencias académicas. Tradicional e históricamente, las universidades no se hacen cargo de esas deficiencias, pues perciben que superar dichas dificultades es asunto de responsabilidad individual, transfiriendo la responsabilidad de la permanencia a los propios estudiantes.

En este contexto, se han implementado iniciativas institucionales en tendientes a corregir la inequidad en el acceso o en la permanencia de estudiantes que forman parte de una minoría (jóvenes indígenas) o que se sitúan en los primeros quintiles. Ejemplos en Chile respecto a la búsqueda de equidad en la permanencia son las experiencias con estudiantes indígenas de la Universidad de Tarapacá (UTA) y de la Universidad de La Frontera (UFRO) y el reciente cupo de equidad de la Escuela de Psicología de la Universidad de Chile.

Otras experiencias, objeto de la siguiente investigación, son equitativas respecto al acceso: los denominados Programa de Inclusión Propedéuticos implementados por la Universidad de Santiago de Chile (USACH), la Universidad Alberto Hurtado (UAH) y la Universidad Cardenal Silva Henríquez (UCSH), los cuales abren la posibilidad de ingreso a la universidad a jóvenes que bajo criterios tradicionales de selección quedan excluidos del sistema, convirtiéndose el talento, el esfuerzo y la perseverancia (expresados en su rendimiento académico), en garantía del éxito universitario.

Es reconocida la equidad que logran respecto al acceso, sin embargo, aun no es posible afirmar si estas experiencias son efectivas en la permanencia. El acceso de los “estudiantes propedéuticos” plantea nuevos desafíos a las instituciones de Educación Superior: estudiantes con importantes déficits académicos y sociales, que requieren del diseño de estrategias para contribuir a su permanencia y para atender a un estudiantado cada vez más diverso. En este sentido, vale la pena observar a las “escuelas efectivas”, experiencias en el ámbito educacional que logran sobresalientes resultados de aprendizaje en contextos adversos.

Una de las claves del éxito de las “escuelas efectivas” es la gestión educacional, encargada de neutralizar los factores externos y diseñar estrategias que contribuyan al logro de los estudiantes. Este es el ámbito en el cual profundizaremos en las universidades que llevan a cabo el programa inclusivo propedéutico, siendo nuestra pregunta de investigación: ¿qué características tienen los sistemas de gestión organizacional -tomando en cuenta las dimensiones contempladas en el modelo de gestión integral-, diseñados para los programas de inclusión propedéuticos hasta ahora implementados?.

Nuestro objetivo general es caracterizar los sistemas de gestión desarrollados en los programas inclusivos propedéuticos de las universidades USACH, UCSH y UAH, a partir de las dimensiones identificadas por el modelo de gestión integral. Estos programas, de manera diferencial, se vienen ejecutando desde el 2007, y aún no existe sistematización de la información ni un análisis comparativo de la forma en cómo se están implementando.

El enfoque metodológico utilizado es mixto, con un diseño no experimental seccional-descriptivo. Se estudiará un solo fenómeno en un momento determinado: los sistemas de gestión, a partir de la sistematización de la información otorgada por los directivos y gestores de los programas a partir de entrevistas focalizadas y cuestionarios.

La tesis presenta tres capítulos. El capítulo I es el marco teórico de nuestra investigación, el cual contiene 6 apartados. El primero es una definición de los propedéuticos, los siguientes 3 apartados corresponden al desarrollo teórico de los conceptos de equidad en el acceso, equidad en la permanencia y efectividad en Educación Superior, respectivamente. En el cuarto apartado se visualiza la importancia de la gestión educativa en la efectividad y en el quinto se analizan experiencias de universidades chilenas en políticas de equidad.

El segundo capítulo es el Marco Metodológico de la investigación, en el cuál se presenta los apartados de los objetivos, la pregunta de investigación, la justificación, las técnicas de recolección y procesamiento de datos y el análisis de la información.

El capítulo III corresponde a los resultados de la investigación, presentados en 5 apartados. Los 4 primeros corresponden a la descripción de las dimensiones de gestión de los programas inclusivos propedéuticos: pedagógica-curricular; organizativa-operacional; administrativa-financiera y comunitaria. Finalmente, se presenta una síntesis comparativa de los sistemas de gestión de cada una de las universidades.

La siguiente investigación pretende ser un aporte a la puesta en marcha de estos programas, constituyéndose en un posible punto de partida para la posterior realización de una evaluación a su efectividad. Además, brinda la posibilidad de construir una línea de base que permita medir la efectividad de estos programas para reconocer las variables que contribuyan a la creación de un sistema equitativo, exitoso y realmente inclusivo.

I. Marco Teórico

A. Los Programas Inclusivos Propedéuticos.

A partir del principio de la inclusión social, han surgido en Educación Superior acciones afirmativas que persiguen generar una mayor equidad en el acceso al sistema universitario. Un ejemplo de ellos son los programas inclusivos propedéuticos que surgen al alero de algunas universidades chilenas: USACH, UAH y UCSH.

Los programas inclusivos brindan la oportunidad de que estudiantes socioeconómicamente vulnerables y con escaso capital cultural accedan a la universidad. Esto se hace a partir de la valoración de la trayectoria escolar, pues se parte de la base que aquellos estudiantes mejores evaluados en sus colegios son aquellos que tienen mayores posibilidades de éxito académico en la universidad debido a que manifiestan gusto por el estudio, una alta facilidad respecto al aprendizaje, proyecciones y expectativas futuras unidas a un espíritu de superación y una mayor participación en actividades extracurriculares, entre otras características que los convierten en estudiantes talentosos.

El propedéutico propiamente tal, es una de las etapas contempladas en estos programas inclusivos. Se describe como la fase de selección de estudiantes cuando éstos aún no han terminado sus estudios en Cuarto Medio. Por lo tanto, al propedéutico no le corresponde nivelar aprendizajes ni cubrir áreas deficitarias sino que simplemente es un paso previo para seleccionar a los estudiantes que finalmente ingresen en la universidad. En la mayoría de las universidades que implementan este programa, la etapa propedéutica iría asociada a un programa de acompañamiento al inicio de la trayectoria académica universitaria o una fase remedial: el Bachillerato.

Estos programas pretenden demostrar que jóvenes vulnerables, que posean talentos, pueden mostrar un rendimiento académico satisfactorio, lo que demostraría que dicho rendimiento es independiente de la situación socioeconómica de los estudiantes. Además, dejan en evidencia la discriminación generada por el sistema de selección de las universidades chilenas, pues el acceso estaría estrechamente relacionado a la calidad formativa de los establecimientos educacionales de origen.

B. La equidad en el acceso a la Educación Superior

La Educación Superior juega un papel clave para la construcción de nuestra sociedad, para la generación de nuevas oportunidades, la formación de profesionales y la movilidad social. En este sentido, es importante que el sistema de Educación Superior otorgue oportunidades reales de acceso con equidad, aspecto que había sido evidenciado en el informe final del Consejo Asesor Presidencial (2006), en donde, entre otras cosas, pone en el debate el tema del acceso: *“Respecto a los Procesos de Selección, se señala que es fundamental abordar estos temas con urgencia, por cuanto la situación actual mantiene aspectos no resueltos, que tienden a afectar la equidad en el acceso a la educación superior, así como a mantener un sistema único de selección en el que sólo una parte de las instituciones está presente”* (Consejo Asesor Presidencial, 2006: 243).

Si bien en los últimos años, se ha apreciado un aumento en la cobertura de la Educación Superior, aumento que incluye a los quintiles más bajos de la sociedad chilena, sigue existiendo una enorme brecha entre los distintos sectores sociales, pues como lo señala Díaz (2008), mientras en el 20% de mayores ingresos la cobertura en la educación superior es de un 53,1%, en el 20% de menores ingresos apenas alcanza al 13,7%.

Las causas de esta brecha son muchas, siendo las principales aquellas relacionadas al establecimiento educacional de origen y las limitantes socioeconómicas de los estudiantes provenientes de los quintiles más bajos. Se evidencia, entonces, una cierta estratificación al interior de la educación superior que viene condicionada por la educación escolar y por el origen socioeconómico del estudiante, conformándose una especie de segmentación longitudinal al interior de la matrícula primaria, secundaria y terciaria (CSE: 2007).

De esta manera, es muy bajo el acceso a universidades altamente selectiva de estudiantes provenientes del sector municipalizados. Los resultados de la PSU nos confirman lo anterior pues, en el año 2008, tan sólo un 47,8% de los estudiantes de establecimientos municipales obtuvieron 475 puntos o más, una cifra muy por debajo de la alcanzada en los colegios particulares pagados correspondiente a un 91% de sus estudiantes (OECD, 2009). En consecuencia, *“las probabilidades que un estudiante de un colegio municipalizado ingrese a la educación superior son de un quinto en relación con las de uno proveniente de un colegio particular pagado”* (García Huidobro, 2006: 139).

Además, existe la marcada tendencia de que los jóvenes de más bajos recursos decidan continuar sus estudios en institutos técnicos y no en universidades, dadas las enormes dificultades que presentan para acceder y permanecer en dicho sistema. Brunner (2010), señala que mientras en los Centros de Formación Técnica (CFT) los quintiles I y II alcanzan una representación de un 42,3%, en las universidades del CRUCH el porcentaje alcanza tan sólo un 23,3% y un 12,2% en universidades privadas.

Generar alternativas reales de equidad en el acceso implica romper con el proceso de selección tradicional existente, el cual prima los resultados de la PSU por sobre la trayectoria académica de los estudiantes. Esto queda en evidencia cuando analizamos las cifras brindadas por la OECD (2009): en el año 2008 tan sólo un 47,8% de los alumnos de establecimientos municipales obtuvo 475 puntos o más, mientras que en los colegios privados el porcentaje alcanzó un 91% de su alumnado. Es así como podemos afirmar que, *“(…) las probabilidades que un estudiante de un colegio municipalizado ingrese a la educación superior son de un quinto en relación con las de uno proveniente de un colegio particular pagado”* (García-Huidobro, 2006: 139).

Toda política que intenta ser inclusiva en materia de acceso, tiene que buscar generar un sistema de selección alternativo que dé más valor al esfuerzo y al mérito del estudiante expresado en su trayectoria académica en educación secundaria, es decir, alternativas inclusivas que privilegien los factores internos de los estudiantes (interés por la lectura, esfuerzo destinado al aprendizaje, gusto por estudiar, entre otras cualidades). De lo contrario, se continuaría otorgando más importancia a los factores externos (escuela o liceo de origen, situación socioeconómica, contexto socio-cultural), reproduciendo la desigualdad respecto a las oportunidades de recibir una educación superior de calidad.

Como sostiene Manzi (2006), la inequidad en el acceso tiene claras connotaciones socioeconómicas pero cuando los estudiantes logran ingresar a la universidad el factor

socioeconómico pierde relevancia en su rendimiento. De esta manera, podemos sostener que las expectativas de rendimiento de los estudiantes que provienen de sectores más pobres y con altos niveles de vulnerabilidad no son inferiores respecto de aquellos estudiantes de hogares más privilegiados. Es posible señalar que las políticas de discriminación positiva tienen altas probabilidades de tener un impacto y un efecto favorable.

Las políticas inclusivas generadas con el fin de corregir la inequidad en el acceso a la educación universitaria, se centran en otorgarle mayor relevancia a la ponderación de la NEM. García Huidobro (2006), señala que reconocer el trabajo escolar que los jóvenes han realizado durante la educación secundaria mejora el nivel de equidad del sistema de admisión, ya que los bajos puntajes que obtienen los alumnos de alto rendimiento de los liceos más pobres no significa menos talento, sino el resultado de haber estudiado en condiciones más desfavorables.

C. El concepto de equidad en la permanencia en Educación Superior.

Mejorar las oportunidades de acceso mediante correcciones al modelo de selección es insuficiente para lograr una igualdad efectiva de oportunidades educativas en educación superior. Rosa Blanco (s/f) establece que la equidad no es sólo una cuestión de acceso sino que implica asegurar la participación exitosa, la conclusión de estudios, el bienestar de los estudiantes, entre otras cosas. Añade que eso implica tanto de un financiamiento apropiado como de un apoyo educativo para los estudiantes que provienen de los sectores socioeconómicos más bajos.

Se requiere ajustar las políticas institucionales dirigidas a asegurar la equidad en la permanencia de los estudiantes que, reuniendo el talento necesario, ingresan a la universidad en una posición de desventaja debido a sus contextos vulnerables y a las carencias presentadas en el sistema escolar de procedencia. De esta manera, Canales y De los Ríos (2009), rescatan el reconocimiento de factores protectores, los cuáles desplazarían el foco de atención desde las capacidades personales y la persistencia de los estudiantes al contexto social en el que se encuentran insertos y en interacción.

Aún no se puede hablar de equidad en la permanencia debido a que *“(…) se aprecia una menor retención de estudiantes de los dos quintiles más pobres (I y II), cuando la permanencia al interior del sistema universitario disminuye de 40% en el primer año a 14% en el cuarto año, mientras que entre los dos quintiles más ricos (IV y V) sólo disminuye la participación desde 29% en el primer año a 21% en el cuarto año”* (Latorre, Gonzáles y Espinoza, 2009: 47). En términos generales, para el año 2004 la tasa de retención en las universidades fue de un 81% para el primer año y un 69% para el segundo (CSE, 2007).

La inequidad en la permanencia se puede evidenciar tanto en la retención como en el egreso de los estudiantes. Para el caso de los jóvenes que logran acceder a la universidad, gracias a las políticas inclusivas, y que enfrentan al mundo universitario desde una posición de desventaja y vulnerabilidad, alcanzar dicha equidad nos implica atender tanto a factores individuales (carácter social, cultural y académico) como institucionales.

Por una parte, la motivación y las habilidades sociales con las cuáles enfrentan este nuevo desafío son esenciales. *“(…) las habilidades sociales son igualmente importantes para la retención en la universidad. Estas habilidades permiten al alumno localizar y utilizar los*

recursos disponibles en la institución e interactuar con ellos (por ejemplo, estudiantes, profesores y administradores). La carencia de habilidades sociales, en especial entre los sectores desfavorecidos del estudiantado, aparece como particularmente importante en relación con el fracaso para mantener niveles adecuados de rendimiento académico” (Tinto, 1989: 4).

Aquí encontramos una enorme desventaja para los jóvenes provenientes de sectores socioeconómicos más bajos, para los cuales ingresar al sistema universitario significa un proceso de adaptación de nuevos códigos simbólicos difíciles de integrar debido a su menor capital cultural y a la escasa socialización con el mundo universitario, generándose un desacoplo en su proceso de integración y un bajo sentido de pertenencia. Canales y De los Ríos (2009), señalan que adquirir nuevos códigos y grupos de trabajo resulta particularmente complejo para los alumnos provenientes de sectores vulnerables pues se reconocen en una posición de desigualdad, no solamente en cuanto al manejo de contenidos y cultura general, sino también en su capital social, pues sus redes se encuentran muy desvinculadas al sistema universitario.

Otra dificultad para la permanencia asociada a factores internos se encuentra en el ámbito académico: deficiencias en el manejo de los contenidos y aumento en la complejidad cognitiva, problemas que no estuvieron presentes en su experiencia escolar. A esto se debe sumar la falta de hábitos de estudios.

Por otra parte, encontramos los factores institucionales. Las universidades deben enfrentar nuevos desafíos asociados al aumento de la diversidad socioeconómica y sociocultural del estudiantado, abriéndose la posibilidad en el acceso a grupos que tradicionalmente se encontraban excluidos del sistema. Lamentablemente existe una falta de visibilización de la diversidad por parte de las instituciones de educación superior o se percibe como un problema y no como una oportunidad, pues “(...) *la diversificación del estudiantado se traduciría más bien en una baja en la calidad de los estudiantes, muchos de los cuales llegarían a formarse sin tener todos los conocimientos y/o competencias necesarios, lo cual no sólo incidiría en una baja en sus resultados sino, también, de los otros que sí tendrían las capacidades instaladas requeridas para aprovechar la experiencia”* (Sebastian, 2007: 84-85).

A raíz de la multiplicidad de dificultades que se presentan a los estudiantes que provienen de contextos vulnerables, la solución no se encuentra solamente en apoyos financieros como becas, sino que se requiere elaborar estrategias y prácticas complementarias que permitan mejorar la permanencia de dichos estudiantes. En este sentido, Canales y De los Ríos (2009), reconocen que la persistencia de los estudiantes está fuertemente determinada por las redes y relaciones sociales de los alumnos y su entorno, jugando un rol fundamental las propias instituciones de Educación Superior.

La mayoría de las universidades no han desarrollado las capacidades institucionales necesarias para recibir y promover el aprendizaje de los estudiantes procedentes de sectores más pobres o culturalmente diversos que acceden a ellas. “(...) *la institucionalidad no estaría ofreciendo oportunidades equivalentes a cada estudiante según sus especificidades, sino que, en la práctica, estaría discriminando a favor de unos y en contra de otros”* (Sebastian, 2007: 23).

Para la UNESCO (2004), desarrollar y fortalecer una educación inclusiva requiere prestar especial atención a aquellos estudiantes que tradicionalmente han sido excluidos de las oportunidades educativas, lo cual requiere modelos educativos que contengan cambios en el contenido, enfoques, estructuras y estrategias, que permitan una mayor participación de todos y una reducción de la exclusión dentro y desde la educación.

El desarrollo de políticas y programas de inclusión reporta importantes desafíos para las universidades que comienzan a incorporar una mayor diversidad respecto al estudiantado debido a sus condiciones socioeconómicas, a sus diferencias respecto al capital cultural acumulado, a las fortalezas o deficiencias de sus sistemas escolares de procedencia y a sus condiciones personales. Cáceres (2007), señala que la igualdad de oportunidades se sustenta en una educación diferenciada, necesariamente enmarcada en un pluralismo que supone la coexistencia y convivencia de corrientes culturales diferentes.

La inclusión en educación superior debe garantizar la equidad tanto en el acceso, basado principalmente en el mérito, como en la permanencia de los estudiantes que desde contextos vulnerables y desfavorables logran acceder a la universidad. Este es el gran desafío de nuestras instituciones de Educación Superior.

D. Efectividad en educación. La posibilidad de hablar de universidades efectivas.

La efectividad en educación se relaciona al grado de cumplimiento de las metas establecidas desarrollando para ello la capacidad de compensar los factores externos adversos. Un ejemplo son las escuelas efectivas donde los estudiantes logran superar los déficits presentes en su contexto (socioeconómico, cultural, familiar) para alcanzar el éxito en cuanto a los logros de aprendizaje. En el caso de los programas inclusivos propedéuticos, la efectividad puede ser medida a través de la permanencia de los estudiantes que ingresan por esa vía (porcentaje que debiese ser igual o superior al porcentaje de permanencia de los estudiantes que ingresan vía PSU).

A partir de la década de los '70, se comenzaron a desarrollar una serie de investigaciones que surgen como reacción en contra de quienes sostenían que el factor determinante en el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes eran las condiciones de origen, fundamentalmente el ambiente familiar y las condiciones socioeconómicas¹, determinando la escasa o nula influencia de las escuelas en este proceso. A partir de ello, *“(...) se originó una multiplicación de estudios que han acumulado evidencia en torno a la importancia de la escuela y de la pedagogía en los resultados educativos que obtienen los alumnos, probando que una parte de los resultados de aprendizaje está bajo el control y el ámbito de decisión de la escuela y de los profesores. Por tanto, estos pueden hacer una diferencia neutralizando e incluso borrando desventajas que los niños y niñas traen desde su entorno familiar y comunitario”* (UNICEF, 2004:10).

La línea de investigación conocida como escuelas efectivas o eficacia escolar, trata de determinar cuáles son las claves que permiten la efectividad en contextos adversos. *“Los objetivos de los que investigaban la eficacia en las escuelas eran determinar en qué medida las diferencias de recursos, procesos y medidas organizativas afectan a los resultados*

¹ Principalmente este movimiento surge en reacción al informe Coleman en EEUU (1966), el cual establece el fuerte peso de los factores de origen en los resultados educativos de los niños y jóvenes.

obtenidos por los alumnos, y, de ser así, en qué forma. En último término, la eficacia en las escuelas busca describir cómo es una escuela eficaz” (Stoll, 1999: 67).

De esta manera, para hablar de efectividad en educación es necesario definir previamente qué entendemos por organización educativa eficaz. Para ello, tomaremos la definición dada por Murillo, quien la define como aquella “(...)que promueve de forma duradera el desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos más allá de lo que sería previsible teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación social, cultural y económica” (Murillo, 2003: 54).

Arancibia (1992), basada en el modelo de Cuttance de 1987, establece que para poder definir efectividad es necesario considerar dos dimensiones. La primera es la calidad que dice relación a los promedios de los puntajes obtenidos en pruebas estandarizadas o los resultados académicos propiamente tal. La segunda dimensión es la de equidad entendiendo que uno de sus componentes centrales es la capacidad para compensar las características de entrada de los estudiantes. “No basta saber, por lo tanto, qué colegios tienen en promedio mejores resultados, sino también cuáles son más capaces de compensar los déficit de entrada” (Arancibia, 1992:105)

Existe una estrecha vinculación entre los conceptos de calidad, equidad, efectividad y gestión. “En los esfuerzos actuales por mejorar la calidad de la educación (...), un aspecto fundamental es la búsqueda de maneras eficientes y eficaces de gestionar los recursos disponibles –dinero, personas y conocimiento- de manera de aumentar también la equidad en la educación. El punto está en lograr una focalización adecuada de los recursos, de manera de reducir las brechas en desempeño escolar asociadas a diferencias de estrato socioeconómico y, en particular, a la transmisión intergeneracional de la pobreza” (Cohen, 1997:7).

Se les atribuye a la gestión institucional y a la gestión pedagógica el protagonismo en los procesos de mejora y cambio de sus escuelas. Elementos tales como altas expectativas docentes, atención a la diversidad de los estudiantes, liderazgo institucional, seguimiento constante del logro de los aprendizajes, optimización del tiempo, gestión centrada en lo pedagógico y vinculación estratégica con el entorno, son sólo algunos de los factores presentes en las escuelas efectivas.

De manera más global, se han identificado cinco dimensiones claves que permiten lograr la efectividad y que se encuentran presentes en la categoría de “escuela eficaz” y que podrían establecerse en otras instituciones educativas como las universidades. Estas dimensiones son: organización y gestión institucional; interacción escuela-padres; inserción de la escuela en el entorno y manejo que hace de las oportunidades y restricciones que existen e ese entorno; gestión pedagógica y prácticas en aula. Los factores que componen cada una de estas dimensiones deben estar interrelacionados, de manera tal que operen sistémicamente. “Nunca un factor aislado logra buenos resultados de forma permanente (...) se trata siempre de una concatenación de factores que operan con eficacia cuando están presentes conjuntamente y se encuentran alineados en la unidad educativa (...)” (UNICEF, 2004: 12).

Según Murillo (2005), una organización educativa efectiva se basa en tres principios: equidad (desarrollo de todos y cada uno de sus estudiantes), valor agregado (si los resultados de sus estudiantes son mayores que los de las escuelas con características similares o si progresan más que lo esperable dadas las características socioeconómicas, culturales y

familiares) y desarrollo integral (resultados académicos, desarrollo de habilidades sociales y formación valórica de los estudiantes, con altos grados de bienestar y satisfacción). Estos tres principios son plenamente compartidos con los programas de inclusión a las universidades chilenas de estudiantes provenientes de los primeros quintiles de nuestra sociedad.

Así como se han utilizados indicadores que permiten medir la efectividad de las escuelas, tales como los resultados del SIMCE, la tasa de aprobación de los alumnos, el porcentaje de repitentes, la tasa de retención, el desarrollo integral de los estudiantes (satisfacción, bienestar, etc.) y las prácticas docentes, es necesario que en los programas inclusivos se elaboren indicadores que permitan medir su efectividad en la permanencia.

En el contexto de las investigaciones en torno a la efectividad en educación, que si bien giran esencialmente en torno al sistema escolar no se restringe a él, “(...) *la pregunta fundamental es cómo elevar lo que se denomina efecto escuela por sobre la influencia de los contextos externos (familiares o sociales), mediante la acción efectiva de la institución escolar y prácticas de enseñanza eficaces de cada profesor en el aula*” (UNICEF, 2004: 20).

Esta es la misma pregunta que surge en Educación Superior en el marco de las políticas de inclusión llevadas a cabo por algunas universidades chilenas. Por lo tanto, es pertinente extrapolar el concepto de efectividad desde las escuelas a las universidades.

E. Gestión Educativa: clave para la efectividad en Educación.

Las actuales reformas a los sistemas educativos se han desarrollado sobre la base de dos valores fundamentales: la equidad y la calidad de la Educación.

Respecto a la equidad se han llevado a cabo políticas que tienden a la incorporación de sectores socioeconómicos históricamente excluidos del sistema educacional, aumentando considerablemente la cobertura en todos los niveles educacionales, incluyendo Educación Superior. Esto se confirma con los datos entregados por la Encuesta CASEN (1990-2006), donde se visualiza claramente el aumento en la cobertura de la Educación Superior: Quintil I de 4,4% en 1990 a un 17,3% en el año 2006, Quintil III de un 12,4% a un 31,6% y Quintil V de un 40,7% a un 80% en los mismos años. Sin embargo, “*en estas circunstancias, las desigualdades educativas que anteriormente se expresaban en dificultades de acceso por nivel socioeconómico, se trasladaban al plano de la calidad de la educación. Los alumnos de entornos familiares precarios asisten a una educación de menor calidad y aprenden menos; son, como señalaba Pierre Bourdieu (1999), los excluidos del interior*” (UNICEF, 2004: 19)

La gran deuda del sistema educacional chileno dice relación con la calidad de la educación, continuando la enorme brecha que existe entre las distintas realidades educativas y perjudicando la permanencia en el sistema de los estudiantes que provienen de sectores socioeconómicos más bajos. Esto se puede ejemplificar con los porcentajes de retención en el sistema universitario de los jóvenes provenientes de los quintiles I y II para quienes, según Latorre et al (2009), la permanencia en la universidad disminuye de un 40% en el primer año a un 14% en el cuarto año.

Ahora bien, esta deuda de calidad se asocia al cumplimiento parcial de la equidad. Al no existir suficiente literatura que profundice este punto en Educación Superior, muchas veces recurrimos a la información que evidencia estas falencias en el sistema escolar y que creemos

que en varios aspectos son reproducidos en las universidades. Ejemplos de lo anterior son los resultados del SIMCE y de la PSU que año a año dejan en evidencia la enorme brecha existente entre “ricos y pobres”.

El concepto de calidad nos obliga a hacernos cargo de la diversidad socioeconómica y sociocultural existente en el estudiantado, por lo tanto, no basta con impulsar la equidad en el acceso sino también se deben desarrollar acciones y estrategias que posibiliten la permanencia en el sistema de estudiantes que tradicionalmente se encontrarían excluidos y que ingresan en condiciones de desventaja. *“Una educación de calidad debe apuntar a los resultados, pero tener muy en cuenta el proceso. Atender a la diversidad de contextos de partida de los estudiantes, prestar atención a los factores de exclusión y fomentar actitudes inclusivas, tener en cuenta a todos los alumnos, en todos los contextos y variedad de situaciones”* (Pérez, 2001: 10).

A partir de las últimas décadas, se comienza a poner énfasis en la gestión como aspecto clave al momento de hablar de calidad y de efectividad de las instituciones educativas, pues se constituye en la facultad de coordinar y organizar elementos que se encuentran dispersos para el cumplimiento de los objetivos institucionales. *“En ese proceso de búsqueda de nuestro sistema educativo en pos de la calidad (...) la preocupación por la gestión debería ocupar un lugar francamente destacado (...) una buena gestión –entendida ésta como un conjunto de procesos, de planes y de acciones de más alto nivel, desde un punto de vista organizativo, que controlan o afectan a la eficacia de los procesos de menor nivel de generalidad- se convierte en condición necesaria de la calidad. Dicho en otros términos, la mejora de la gestión resulta obligada si se desea conseguir la mejora de la calidad”* (López, 2003: 37).

Sin embargo, casi la totalidad de los estudios se concentran en la escuela dejando de lado a las instituciones de Educación Superior. De este modo, hemos tenido que rescatar modelos de gestión que se han aplicado en los contextos escolares pero que por sus dimensiones, componentes y elementos son perfectamente replicables en cualquier nivel del sistema educativo.

Las instituciones educacionales se comprenden como organizaciones complejas, cuyos resultados dependen tanto de factores externos como internos, siendo estos últimos muy relevantes para la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. El énfasis está puesto en la dinámica interna. *“La gestión, a nuestro juicio, debería ser concebida como una de las herramientas claves para el desarrollo de la educación chilena, donde gestión y curriculum deben transformarse en ‘aliados naturales’ en la búsqueda de un mejoramiento efectivo”* (Maureira, 1997:53).

Es necesario romper con la visión tradicional acerca de la administración educacional, paradigma que no se ajusta a las necesidades de los sistemas educativos insertos en un mundo de cambios abismantes. El nuevo desafío en educación *“(...) es concebir y propiciar el desarrollo de un nuevo modo de conducir el funcionamiento de los sistemas educativos, en que el eje central sea la creación de capacidades humanas, técnicas e institucionales para llevar adelante las nuevas misiones en un contexto social incierto, cambiante y crecientemente inequitativo”* (UNESCO, 2000: 20).

La gestión no se restringe a un marco meramente administrativo o técnico sino que trasciende dichos aspectos para abarcar múltiples dimensiones. Según Larraín (2002), una

Gestión Educativa Integral abarcaría cuatro dimensiones, las cuales van a servir de base para la caracterización de los sistemas de gestión existentes en los programas inclusivos propedéuticos debido a la completitud y a la integralidad con la cual visualiza la gestión en el ámbito educacional.

Estas dimensiones son:

1. Dimensión Pedagógico-curricular: contempla las funciones más básicas de toda institución educacional, vale decir, la organización del curriculum, opciones educativo-metodológicas, sistemas de planificación, criterios y formas de evaluación, proceso de aprendizaje, prácticas pedagógicas, definición de contenidos, entre otras. Se relaciona estrechamente con el aprendizaje de todos los alumnos, por lo tanto, debe atender a sus necesidades y puntos de partida, garantizando a través de una buena gestión la equidad y la calidad de la educación.

2. Dimensión Organizativo-operacional: esta dimensión es la base organizacional de toda organización educativa. Establece las estructuras escolares, el funcionamiento de los equipos de trabajo y organiza el funcionamiento y las relaciones de los distintos miembros de la comunidad educativa, incluyendo las normas explícitas e implícitas de convivencia (ejemplo, Reglamento interno y prácticas cotidianas). Es de gran importancia debido a que a través de esta dimensión gestionamos la transmisión de valores, comportamientos y actitudes para una convivencia democrática, participativa e inclusiva.

3. Dimensión Administrativo-financiera: involucra la previsión, la distribución y articulación de los recursos. Gestionar esta dimensión implica manejar y coordinar los distintos recursos que conforman toda organización, es decir, financieros, humanos y temporales. Esta dimensión debe estar integrada al resto de las dimensiones para que adquiera el sentido y el dinamismo necesario en Educación.

4. Dimensión Comunitaria: esta dimensión traspasa los límites de la institución educativa para vincularse con el entorno. De esta manera, se desarrollan una serie de relaciones entre espacio educativo y la comunidad, las familias, otras organizaciones, el barrio, instituciones, vinculándose estratégicamente y generando redes de apoyo.

En el sistema educativo chileno existe la tendencia a desconocer las interconexiones e influencia mutua entre las dimensiones antes señaladas, disociando lo pedagógico de lo netamente organizacional. Esto se traduce en la conformación de realidades educativas ineficaces en cuanto al logro de sus objetivos, convirtiéndose en algo prioritario cambiar la mirada que tenemos respecto a la gestión institucional. *“Actualmente se asume que la tarea fundamental en el rediseño de las organizaciones escolares es revisar la disociación existente entre lo específicamente pedagógico y lo genéricamente organizacional. Esto supone visualizar que la palanca de las transformaciones educativas radica en una gestión integrada de la institución educativa estratégica”* (UNESCO, 2000: 15).

En Educación Superior tampoco se puede visualizar un modelo de gestión integrado pues, según Atria (2006), lo que se observa son prácticas aisladas asociadas a determinados ámbitos como la gestión de recursos humanos, de recursos financieros, de la docencia, de la investigación, la gestión administrativa, entre otros.

En el contexto de los procesos de acreditación de las universidades del Consejo de Rectores, Atria (2006) señala que las universidades presentan prácticas y modelos de gestión que no son adecuados para enfrentar los nuevos desafíos que se les están presentando tales como la gran diversificación del estudiantado. A partir del reconocimiento de una variedad de modelos de gestión en dichas universidades, identifica una gran cantidad de debilidades: débiles estrategias de desarrollo institucional; deficiente gestión de la investigación y vinculación con el medio; defectuosa gestión de la docencia; problemas de gestión de los recursos humanos y problemas asociados con el diseño de la estructura organizacional adecuada para la gestión institucional.

De este modo, se debe orientar la mirada a modelos de gestión educacional que han tenido éxito y que presentan características aplicables a todos los niveles del sistema educativo, pues plantean, entre otras cosas, la definición de tareas y responsabilidades a cada nivel del sistema y la profesionalización de la acción a través del diseño de estrategias de desarrollo.

El modelo de la gestión integral tiene una mirada amplia de las distintas dimensiones que componen la gestión educacional, posibilitando captar la realidad institucional de una forma global; involucrar a los distintos actores de la comunidad educativa; vincularse con el entorno; establecer un plan estratégico de acciones sistemáticas y coordinadas; acercarse a la calidad en educación pero con equidad; analizar y evaluar las prácticas institucionales para generar cambios; etc. En el fondo el objetivo de la Gestión Educacional no es más que desarrollar estrategias de acción e intervención que promuevan cambios culturales e institucionales que apunten a la mejora la calidad de la educación, mejora que lleva en sí misma el propósito de la equidad.

En el sistema escolar chileno, el que tomamos solo a modo de referencia debido a la ausencia de literatura que explore con la misma profundidad los modelos de gestión universitarios, se han planteado otros modelos de gestión que también dejan en evidencia la multidimensionalidad con la que debe ser entendida la gestión educacional: el modelo de la Fundación Chile y el SACGE del MINEDUC ².

Esta visión de la gestión educativa puede y debe ser aplicada en las instituciones de Educación Superior, más aún reconociendo las debilidades y problemas que se han identificado en la forma en que se están gestionando, las cuales no son acordes a los nuevos desafíos planteados.

En el caso de los programas inclusivos propedéuticos es especialmente relevante considerar estas múltiples dimensiones debido a que las dificultades que presentan los estudiantes que son objeto del programa, determinan que la solución no se encuentra solamente en apoyos financieros como becas, que son lo que generalmente brindan las universidades, sino que se requiere elaborar estrategias y prácticas complementarias que permitan mejorar la permanencia de dichos estudiantes a partir de la atención de sus múltiples necesidades (académicas, culturales y sociales). En este sentido, Canales y De los Ríos (2009), reconocen que la persistencia de los estudiantes está fuertemente determinada por las

² Dicho modelo identifica cinco áreas, de las cuales rescataremos dos: liderazgo (prácticas desarrolladas por el director y/o equipo de gestión para orientar, planificar, articular y evaluar los procesos institucionales y conducir para el logro de las metas institucionales) y de resultados (datos, cifras, porcentajes, resultado de mediciones que el establecimiento registra, sistematiza y analiza para evaluar la calidad de sus logros).

redes y relaciones sociales de los alumnos y su entorno, jugando un rol fundamental las propias instituciones de Educación Superior y los sistemas de gestión desarrollados.

Las universidades se encuentran en un proceso de profundos cambios para lo cual deben adoptar una visión multidimensional de la gestión. Debido a su integralidad y a su posibilidad de extrapolación a los distintos niveles del sistema educativo, tomaremos como base del análisis el modelo de Gestión Integral.

F. Experiencia concretas de equidad en el acceso y/o en la permanencia en las universidades chilenas.

En Chile el acceso a la educación superior sigue siendo minoritario, lo que se explica tanto por las grandes diferencias que se generan al interior del sistema escolar, como por la falta de recursos económicos y la naturaleza discriminatoria de la Prueba de Selección Universitaria (PSU). El acceso a la Educación Universitaria está determinado principalmente por factores externos a los estudiantes y no por sus esfuerzos, talentos y méritos personales. Desde esta lógica, algunas universidades chilenas han sido capaces de crear sistemas alternativos de acceso para estudiantes talentosos y vulnerables, cuyo criterio de selección clave pasa a ser en rendimiento escolar.

Se reconoce la necesidad de ajustar el modelo de admisión universitaria para promover el acceso de los mejores estudiantes del conjunto del sistema de educación media, lo que implica poner en un primer plano el NEM de los estudiantes y no el puntaje PSU.

Entre los años 1992 y 2003, la USACH aplica una política institucional tendiente a la corrección de la inequidad en el acceso, en donde la variable “Notas de Enseñanza Media” se consideró como un elemento clave para el acceso. De esta manera, “(...) *el Consejo Académico de la Universidad de Santiago de Chile acordó bonificar en un 5% el puntaje final de quienes estuvieran dentro del 15% de mejor rendimiento de su colegio, de tal forma que aquel alumno que, por ejemplo, tuviera 600 puntos ponderados, con la bonificación, llegaba a 630 puntos que hacen la diferencia para entrar a la Universidad*” (Gil, 2010: 128).

Esta política responde a dos convicciones básicas. El primer fundamento es que “*Los talentos están igualmente distribuidos entre ricos y pobres. En consecuencia, en todos los establecimientos hay niños con los talentos que se requieren para cursar con éxito estudios universitarios. Sean estos colegios particulares subvencionados (PS) y municipales (M), como particulares privados (PP)*” (Gil, 2006: 3), siendo generalmente los estudiantes mejores evaluados al interior de cada curso o colegio. Relacionado a esto encontramos el segundo argumento, “(...) *existe evidencia suficiente que avala a la posición relativa del estudiante en su colegio, como un predictor de su rendimiento futuro en la universidad*” (Meneses, 2005: 7), es decir, las notas de Enseñanza Media y el ranking del estudiante en su colegio nos permite predecir de manera más acertada el éxito universitario que la PAA o la PSU.

Entre el 2004 y el 2005, el Consejo de Rectores le prohibió a la USACH continuar con su política de bonificación debido a que un informe del DEMRE señalaba que la realización de los cálculos para la bonificación retrasaba la entrega de los resultados de la PSU.

La interrupción de la bonificación no fue motivo para que la USACH desistiese de la inclusión de estudiantes de niveles socioeconómicos bajos pero talentosos. De esta manera, en

el 2007 genera una política de acceso alternativo a la Universidad, aplicada al 5% de los alumnos de mejor rendimiento del Liceo Industrial Pedro Aguirre Cerda de Rancagua (administración delegada a la USACH por el MINEDUC).

Los estudiantes que se encontrasen dentro de ese porcentaje, independientemente del resultado obtenido en la PSU, podían acceder a las distintas Ingenierías impartidas por la Universidad. Sin embargo, los resultados obtenidos no fueron los esperados, pues el porcentaje de retención de los estudiantes al término del 2007, fue de tan solo de un 12,5%. Entre las posibles explicaciones del fracaso de dicha experiencia, podemos encontrar el alto grado de vulnerabilidad de los estudiantes, el menor capital cultural acumulado y/o la inexistencia de una etapa de nivelación que permita suplir las debilidades académicas de entrada.

De esta manera, podemos concluir que para la efectividad de las políticas inclusivas no basta con mejorar las oportunidades en el acceso a la universidad mediante correcciones al modelo de selección para lograr una verdadera igualdad de oportunidades, adquiriendo relevancia el tema de la permanencia. Para asegurar esto último, es necesario desarrollar prácticas institucionales orientadas al apoyo y a la retención de los estudiantes con mayores grados de vulnerabilidad y atender a la diversidad generada por la ampliación de dicho acceso. Sin embargo, es posible sostener que aún “(...)la institucionalidad no estaría ofreciendo oportunidades equivalentes a cada estudiante según sus especificidades, sino que, en la práctica, estaría discriminando a favor de unos y en contra de otros” (Scharager, 2007: 23).

En Chile, han existido iniciativas de acción afirmativa en Educación Superior orientadas a la equidad en cuanto a la permanencia de estudiantes indígenas en la Universidad de Tarapacá y en la Universidad de La Frontera. Los programas desarrollados en ambas universidades no van asociados a políticas de equidad respecto al acceso sino que se restringen a la retención e inclusión una vez que el estudiante logre ingresar a la universidad a través del proceso de selección tradicional (PSU).

Atendiendo a la diversidad existente en sus contextos regionales y, por lo tanto, en su estudiantado, han ido generando estrategias para promover el reconocimiento y el respeto de dicha diversidad; cubrir las necesidades y desventajas de los estudiantes indígenas a través de acciones concretas e impulsar políticas universitarias respecto a la acción afirmativa.

Ambas experiencias han dado un paso adelante respecto a la equidad en la permanencia de estudiantes que se encuentran con algún grado de desventaja por su condición étnica, los cuales en su mayoría también presentan dificultades socioeconómicas.

Es importante explorar en las políticas afirmativas focalizadas para asegurar la permanencia de estudiantes indígenas pues, si bien aún no se han modificado los sistemas de acceso a dichas universidades, nos pueden entregar claves para la creación de programas de inclusión que no solo consideren la equidad en el acceso sino que trasciendan hacia una real inclusión.

A pesar del relativo fracaso de la experiencia del año 2007, la USACH sigue insistiendo en las políticas inclusivas pero replanteando el programa bajo el supuesto que un buen proceso de selección sumado a un programa remedial permitirían aumentar la equidad

tanto en el acceso como en la permanencia. En este contexto surge el programa de inclusión que incluye la etapa propedéutica.

Este programa de inclusión ha sido replicado, con algunas variaciones, por otras Universidades a partir del año 2009: la Universidad Católica Silva Henríquez y la Universidad Alberto Hurtado, sumándose en el 2010 las Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, la Universidad Tecnológica Metropolitana y la Universidad Católica del Norte, las cuales en su conjunto forman la Red de Propedéuticos.

Finalmente, es necesario hacer referencia a la iniciativa de la Escuela de Psicología de la Universidad de Chile, a través del denominado “cupo de equidad”, experiencia que se encuentra en un punto intermedio del resto de las iniciativas. Primero, se acerca a las experiencias de la UFRO y la UTA, en el sentido en que a través de diversas estrategias logra poner el énfasis en la permanencia de los estudiantes y, en segundo lugar, se acerca a los programas propedéuticos en la medida en que logra introducir ciertas mejoras en el acceso a la Universidad de estudiantes de alta vulnerabilidad socioeconómica, rebajando los puntajes necesarios para acceder a la carrera.

En síntesis, a pesar del aumento en la cobertura educacional chilena, sigue prevaleciendo una gran inequidad en el acceso al último de sus niveles, vale decir, a la Educación Superior, donde la limitante principal pasan a ser los establecimientos educacionales de procedencia (en desmedro de los establecimientos municipales y particulares subvencionados que atienden a sectores de menores ingresos) y la situación socioeconómica de los estudiantes. Para vencer esto es fundamental buscar rutas alternativas a las tradicionales para el acceso a la universidad.

Sin embargo, no basta con asegurar equidad en el acceso. Una verdadera igualdad de oportunidades nos obliga a diseñar estrategias que se orienten a asegurar la permanencia de los estudiantes en el sistema. Esto debe ir asociado al ajuste de políticas institucionales para atender a la diversidad del estudiantado, generando factores protectores internos que permitan superar las deficiencias y desventajas iniciales.

La efectividad implica asegurar la calidad, la equidad y, por ende, la permanencia. Las experiencias en el sistema escolar nos conducen a poner el énfasis en la gestión institucional y pedagógica. En este sentido, debemos poner el foco en la gestión educativa considerando las distintas dimensiones que en ella existen, tomando como modelo la gestión integral que trasciende la simplista mirada economicista de la problemática.

Existen prácticas inclusivas que han facilitado la permanencia de estudiantes que traen una desventaja inicial, principalmente jóvenes pertenecientes a grupos étnicos. Junto a ello, se ha generado un sistema de acceso alternativo a la PSU conocidos como propedéuticos. Sin embargo, aún no se puede hablar de equidad en el acceso y en la permanencia de la Educación Superior en Chile.

II. Marco metodológico

A. Objetivo General:

Caracterizar los sistemas de gestión desarrollados en los programas inclusivos propedéuticos de las universidades USACH, UCSH y UAH, a partir de las dimensiones identificadas por el modelo de gestión integral.

B. Objetivos Específicos:

1. Caracterizar la dimensión pedagógica-curricular de los sistemas de gestión de cada uno de los programas inclusivos propedéuticos.
2. Describir la dimensión organizativo-operacional de los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos.
3. Identificar las características de la dimensión administrativa-financiera en la gestión de los programas inclusivos propedéuticos.
4. Reconocer las características que asume la dimensión comunitaria en la gestión de los programas inclusivos propedéuticos.

C. Pregunta de investigación:

¿Qué características tienen los sistemas de gestión organizacional -tomando en cuenta las dimensiones contempladas en el modelo de gestión integral-, diseñados para los programas de inclusión propedéuticos hasta ahora implementados?

D. Justificación:

Debido a la ausencia de sistematización de la experiencia, fue necesario reconstruir y organizar la información de los sistemas de gestión de las distintas universidades que están ejecutando los programas de inclusión.

Al no existir información documentada se debió llevar a cabo la sistematización a partir de entrevistas a los directivos de los programas, complementando los datos recogidos con el análisis cuantitativo de la información otorgada por el equipo de gestión de los programas a través de un cuestionario.

Describiendo los sistemas de gestión de dichos programas, en futuras investigaciones podremos avanzar en torno a la evaluación de la efectividad en la permanencia de estas iniciativas de equidad educacional, contribuyendo a la posibilidad de confección de una línea de base que permita monitorear y evaluar su implementación, de manera tal que sea un modelo efectivo que pueda ser replicados en las distintas universidades chilenas.

E. Paradigma de investigación:

La metodología responde las preguntas relativas a cómo se investiga y a qué es lo que se hace cuando se investiga. Desde esta base, en las Ciencias Sociales se han desarrollado dos enfoques metodológicos clásicos en la investigación social: el cuantitativo (basado en la tradición positivista) y el cualitativo (basado principalmente en la fenomenología). Inicialmente estos enfoques fueron excluyentes, sin embargo, en la actualidad “(...) *no sólo no se excluyen mutuamente, sino que se requieren y complementan (...)*” (Ibáñez, 1994: 42).

Debido a las necesidades e intereses de la siguiente investigación, que apuntan a la reconstrucción descriptiva de las características de los sistemas de gestión de los programas de inclusión propedéuticos, se empleará un enfoque mixto, es decir cualitativo y cuantitativo. Partimos de la base que la realidad se constituye tanto de hechos observables y externos como de significados, símbolos e interpretaciones elaborados por los propios sujetos partícipes de la realidad investigada.

En nuestra investigación, fue necesario utilizar métodos cualitativos para el primer acercamiento a la reconstrucción de los sistemas de gestión. El foco fue la apreciación de los actores claves de estos programas, los gestores que de una u otra manera se encuentran “liderando” el programa de inclusión.

La información obtenida nos permitió realizar un análisis comparativo de los sistemas de gestión de las distintas universidades, identificando diferencias y semejanzas entre ellas para armar una visión más amplia de lo que estaba sucediendo en casa una de ellas.

Lo anterior debió ser complementado por el uso de métodos cuantitativos en la recolección y procesamiento de información, a partir de la aplicación de encuestas a algunos de los integrantes de los equipos de gestión en las distintas universidades.

F. Diseño metodológico:

El diseño escogido para la siguiente investigación esencialmente es el diseño no experimental-seccional-descriptivo.

Es un diseño no experimental. “*Las modalidades no experimentales describen alguna circunstancia que ha ocurrido o examinan las relaciones entre aspectos sin ninguna manipulación directa de las condiciones que son experimentadas*” (Millan y Schumacher, 2007: 42).

Es seccional debido a que no comprende una diversidad ni de observaciones ni de grupos, sino que más bien se limita a “(...) *una sola observación de un solo grupo en un solo momento del tiempo*” (Sierra Bravo, 1988: 142). Es la observación de un fenómeno definido, los programas de inclusión propedéuticos de tres universidades chilenas, y se registra la realidad tal cuál es contemplando los sistemas de gestión³. De este modo, podremos registrar una gran cantidad de variables de manera simultánea.

³ Se hablan de sistemas de gestión y no de modelos porque no tienen una fundamentación teórica propiamente tal que nos permita hablar de modelos sino que se registra la información de acuerdo a cómo están funcionando y cómo se están gestionando.

Finalmente es descriptivo, debido a que el propósito fundamental de la investigación es caracterizar los sistemas de gestión de los programas propedéuticos a partir de la información obtenida por los propios actores sociales que encabezan dichos programas. Estudiaremos fenómeno común a varios sujetos y desarrollaremos una comparación en función de variables que los afectan.

G. Población:

No existe muestra pues se trabajó con toda la población, vale decir, los directivos y gestores de los programas de inclusión propedéuticos de la Universidad de Santiago de Chile, la Universidad Católica Silva Henríquez y la Universidad Alberto Hurtado.

Las entrevistas focalizadas fueron realizadas a tres directivos y/o gestores (uno de cada universidad). Para el caso de los cuestionarios, éstos fueron aplicados a 3 directivos y/o gestores de cada una de las universidades, es decir, a un total de 9 personas.

H. Técnicas de recolección y procesamiento de datos:

La selección de un enfoque no sólo determina la elección del diseño metodológico sino también de los procedimientos y recursos para la producción de datos y el análisis del fenómeno a investigar. Las técnicas se han seleccionado a partir de las necesidades que fueron surgiendo a medida que se fue avanzando en la investigación, combinando técnicas de carácter cuantitativo (cuestionarios) con técnicas cualitativas (entrevistas focalizadas) en la recolección de cierta información.

El primer paso fue reconstruir los sistemas de gestión de los programas de inclusión, lo que se logró con la aplicación de una técnica de recolección de datos de carácter cualitativo, entrevistas focalizadas a los gestores líderes de los programas de las distintas universidades (uno de cada universidad). Esto fue necesario debido a la inexistencia de una sistematización de la información respecto a la forma en que se están gestionando dichos programas.

Las entrevistas se articularon a partir de un foco temático: los sistemas de gestión, a través de preguntas que frecuentemente iban orientando la conversación para visualizar la manera en cómo se estaban contemplando las distintas dimensiones del modelo de gestión integral. A diferencia del grupo de discusión, en la entrevista no es el grupo el que habla sino que lo hacen los individuos, siendo lo central las opiniones y experiencias personales así como el reconocimiento de las dimensiones consideradas por ellos como claves para hablar de gestión.

Lo primero que se hizo fue llevar a cabo las entrevistas, las cuales fueron grabadas y transcritas. Una vez realizadas las transcripciones, se seleccionaron aquellos extractos que aportaban información relevante para la reconstrucción de los sistemas de gestión desarrollados en cada una de las universidades, a partir de una matriz que nos permite visualizar distintas categorías de las dimensiones del modelo de gestión integral.

El segundo paso en la recolección de datos, fue recoger la visión de los integrantes de los distintos equipos de gestión de los programas de inclusión. Esto se logró a través de la

aplicación de questionarios a integrantes de cada uno de ellos (tres de cada universidad), complementando la información obtenida en la entrevista al gestor líder.

La información fue organizada en las mismas categorías construidas a partir de los datos obtenidos por las entrevistas. De esta manera, se buscaron las similitudes y diferencias con respecto a la descripción realizada por los gestores entrevistados. Al ser una información de carácter cuantitativo, se pudo ver el porcentaje de acuerdo o no respecto a las afirmaciones señaladas en las entrevistas, confirmando información o dejando en evidencias las discrepancias existentes entre quienes están a cargo de la puesta en marcha de los programas inclusivos propedéuticos.

Por último, en la recolección de información se ocupó otra técnica propia del enfoque cualitativo: la observación participante por parte del investigador. Esta técnica se llevó a cabo a partir del registro en un acta de la información recogida a partir de las reuniones de la Red de Propedéuticos en donde van los actores claves en la ejecución de dichos programas de las distintas universidades. En esta técnica “(...) *el objeto de conocimiento se ofrece directa y globalmente al observador, integrado más o menos profunda y activamente en los procesos o grupos que trata de estudiar (...)*” (Ibáñez, 1994: 44).

La información se registró en una pauta de observación que permite registrar los contenidos abordados, sirviendo para corroborar y argumentar opiniones que el propio investigador posee respecto a la manera en cómo se están gestionando los programas inclusivos.

La triangulación de la información obtenida a partir de los distintos instrumentos de recolección de datos, se llevó a cabo a partir de la generación de una tabla que permite posteriormente analizar de manera conjunta los resultados. La tabla de codificación presentó la siguiente estructura:

Dimensión	Categoría	Entrevista	Cuestionario	Observación
Identificación de la dimensión correspondiente. Ej. Comunitaria.	Conformación de categorías. Ej. Gestión de red de protección externa.	Extracto de la entrevista que se relacione a la categoría. Ej. “(...) <i>bueno estamos trabajando con eso. Primero lo que hicimos fue posicionar el proyecto dentro de los proyectos de la Universidad (...) con las municipalidades estamos estableciendo recién un vínculo</i> ” (gestor UAH)	Porcentaje por universidad. Ej. El 100% de los gestores de la UAH reconoce la inexistencia de una red de protección externa a la Universidad.	Sólo se registra en el caso de ser pertinente. Ej. En las reuniones de la Red de Propedéuticos se discutió mucho este punto encontrando importantes divergencias respecto a su importancia. No hubo progreso ni acuerdos en cuanto a las discusiones en tono a este tema. La USACH es la única que ha gestionada un sistema de protección con los municipios.

Posteriormente se ha realizado una reconstrucción de las características de cada una de las dimensiones de la gestión de los programas inclusivos, tomadas del modelo de gestión integral, a partir de un relato que integra la información recogida por los distintos instrumentos señalados.

Para el caso de los instrumentos de recolección de datos (entrevista focalizada y cuestionarios), fueron sometidos a revisión de expertos para su validación.

I. Análisis de la información:

Para la información obtenida a partir de las entrevistas focalizadas, se llevaron a cabo dos técnicas para el análisis de la información.

Primero, el análisis de contenido se llevó a cabo a través de la construcción de una tabla matricial de doble entrada. En el eje vertical se ubicó la información obtenida para el sistema de gestión de cada una de las universidades y en el horizontal se identificaron las dimensiones del modelo de gestión integral, identificando categorías conformadas por distintos elementos de la gestión que podían clasificarse en cada una de las dimensiones, tal cual como aparece en el cuadro de síntesis comparativo en el siguiente capítulo.

Para la información obtenida a partir de los cuestionarios, en cambio, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo de la información a partir de la generación de un manual de códigos y el análisis de la información a través del SPSS, utilizando frecuencias, tablas de contingencia y porcentajes que son las formas apropiadas para el tamaño de la muestra (9 encuestas). De este modo, podremos complementar la información contenida en el cuadro por la apreciación de los gestores de los programas de inclusión propedéuticos.

III. Descripción de los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos de la USACH, la UCSH y la UAH.

A. Dimensión pedagógica-curricular.

Esta dimensión es una de las más importantes debido a que se relaciona directamente con el “aprendizaje (o no) de todos los estudiantes” y contempla las funciones más básicas de toda institución educacional, tales como la organización del curriculum, las opciones educativo-metodológicas, sistemas de planificación, criterios de evaluación, entre otras.

Una propuesta inclusiva debe considerar estrategias que atiendan a la diversidad del estudiantado, más aún cuando muchos de ellos parten con una desventaja inicial de tipo académico, cultural y psicosocial, que puede repercutir en sus resultados y permanencia. Sin embargo, solo se han podido visualizar elementos relacionados a aspectos de tipo funcional, tales como la estructura del programa de inclusión, los módulos de la etapa propedéutica, los requisitos de aprobación y la construcción del ranking de selección.

Respecto a la estructura del programa de inclusión, son semejantes los casos de la USACH y de la UAH: propedéutico en el segundo semestre de Cuarto Medio; internado en enero y Bachillerato de dos años (en Ciencias y Humanidades en el caso de la USACH y de Ciencias Sociales y Humanidades en el caso de la UAH, por el carácter propio de la universidad).

El propedéutico es entendido como una etapa de selección; el internado (dos semanas intensivas de matemáticas en el caso de la USACH con contenidos que van a ser vistos posteriormente en el Bachillerato y cuya nota obtenida actúa como una especie de ahorro para suplir la primera nota en el Bachillerato en el caso que sea más baja. En el caso de la UAH se desarrollan clases de metodología -Producción de trabajos, citas, búsqueda de información, etc.-, jornadas de profundización y reflexión en torno a distintas temáticas -Participación Ciudadana, Mundo Antiguo, Defensa de los Derechos Humanos, Apreciación estética, entre otros- y salidas educativas), se contempla como una fase de nivelación e introducción a la vida universitaria; y el Bachillerato es entendido como una etapa remedial, cuya necesidad se debe a que si bien los estudiantes que ingresan a través del programa propedéutico son sumamente talentosos, esforzados e interesados, éstos presentan enormes dificultades respecto a su capital cultural y a la base de contenidos conceptuales y procedimentales entregadas en sus respectivos establecimientos educacionales.

“(…) el bachillerato viene siendo la etapa remedial que ellos necesitan para poder no diferenciarse de sus compañeros”. (Directivo USACH).

“Nosotros creemos necesario que pasen por el bachillerato por una cuestión de nivelación. Por qué en realidad la nivelación por competencia la da la experiencia del bachillerato” (Gestor UAH).

La UCSH, en cambio, para el año 2009 contempló el paso directo desde el propedéutico a la carrera de destino debido a la inexistencia de un Bachillerato en la universidad. En esta estructura la etapa propedéutica cumplía una doble función: nivelación y selección.

“El modelo partió así porque en la Universidad no había Bachillerato. La propuesta fue que partiera el 2009 pero con un Bachillerato, pero no se logró hacer el Bachillerato (...), pero finalmente se recurrió a un sistema que tiene la Universidad de acogida que consiste en hacer un plan semestral de un curso que se llama desarrollo personal, y se pensó que esa línea iba a ser la línea que iba a recibir a los estudiantes del propedéutico, cosa que no sucedió finalmente. Ese plan de desarrollo personal siguió tal cual y los estudiantes tuvieron que integrarse de acuerdo a sus carreras y a sus horarios a esos cursos como estaban (...) no cumplió el objetivo de ser el sucedáneo del Bachillerato” (Directivo UCSH).

En la UCSH se reconoce que esta no es una situación ideal por lo que para la versión 2010 se modifica la estructura incorporando un Bachillerato de un año previa elección de la carrera quedando propedéutico, Bachillerato de solo un año y carrera de destino. En este modelo, el propedéutico adquiere solamente el carácter de programa de selección, mientras que el Bachillerato se haría cargo de la nivelación y orientación vocacional, siendo exclusivo como ingreso regular para los estudiantes propedéuticos (también admitirá ingresos especiales como por ejemplo, deportistas destacados). Esta propuesta considera innecesario que el Bachillerato se extienda por más de un año, debido a que la tendencia generalizada de estos programas ha sido que ya en el segundo año los estudiantes tomen la mayor cantidad posible de asignaturas de la carrera propiamente tal.

La etapa propedéutica es comprendida en las tres universidades como una fase de selección, por lo tanto, no buscaría nivelar ni muchos menos cubrir las falencias que traen los estudiantes desde sus establecimientos educacionales de procedencia. Los módulos de esta etapa son los mismos en las tres universidades: Lenguaje, Matemática y Gestión Personal (módulo brindado en las tres universidades por la Fundación Equitas, orientado a la integración psico-social de los estudiantes).

Otro aspecto en común son los criterios de aprobación de la etapa propedéutica, en donde se exige el 100% de asistencia y la aprobación de cada módulo con un promedio mínimo 4.0. La asistencia completa a las sesiones del propedéutico es algo enfatizado por los directivos de las tres universidades, y las excepciones a la regla deben ser muy justificadas (fallecimiento del Jefe de Hogar, Certificados Médicos, etc.). En el caso de la USACH, cuando un estudiante no asiste a una sesión, de manera inmediata se le manda una carta a la casa informándole que deja de participar en el programa.

Una vez finalizado el propedéutico y cumpliendo los requisitos de aprobación, se procede a construir el ranking para la selección contemplando el promedio de notas de los estudiantes de Primero a Tercero Medio, las notas de Cuarto Medio y las notas del Propedéutico. Para el caso de la USACH y de la UCSH, los porcentajes son los mismos y corresponden a un 60%, 30% y 10% respectivamente, mientras que en la UAH se fusionan las notas de Primero a Cuarto Medio (90%) sin establecer diferencias entre los cursos de Educación Media. En las tres universidades, el énfasis está puesto en la trayectoria escolar de los estudiantes.

Tratando de abarcar la amplitud de elementos que componen esta dimensión de la gestión y considerando su principal relevancia, se incorporaron preguntas respecto a la existencia de estrategias de acompañamiento institucionalizado (formal) y prácticas informales de apoyo académico y/o psicosocial. En este sentido, ninguna de las universidades contemplan como parte de la orgánica institucional prácticas formales que se orienten a la permanencia de los

estudiantes que ingresan vía propedéutico, ausentándose aspectos tales como las consideraciones metodológicas, estrategias de acompañamiento académico, el establecimiento de criterios de evaluación claros, ajustes curriculares, etc.

Respecto a prácticas informales, predominan aquellas de carácter académico. En el caso de la USACH, se reconoce la existencia de clases adicionales por parte de los docentes del Bachillerato y monitoreo del rendimiento académico de los estudiantes a partir de la información brindada por los docentes, tomando medidas correctivas en el caso de los estudiantes que presentan rendimientos deficientes que van desde la sugerencia de abandonar ramos al reforzamiento de las asignaturas débiles.

“(…) los profesores fijan horarios de consulta y en muchos casos, en inglés, en lenguaje, en matemáticas, esas horas de consulta se transforman en clases adicionales para grupitos del propedéutico (...). Pero no está sistematizado no es una cosa que digamos: tú, tú y tú lo tienes que hacer, sino que muchos profesores lo hacen (...) Esto tendría que ser formal” (Directivo USACH).

En la UCSH se desarrollan “Tutorías Académicas”, las que consisten en que un académico se entrevista con ellos, les pide sus evaluaciones y analizan los resultados de ellas, a través de un Plan de Trabajo grupal e individual. No son tutorías disciplinares sino más bien personales, en donde se le ayuda al estudiante a visualizar sus errores, expresar sus idas en una evaluación, se desarrollan estrategias de comprensión lectora, se analizan los pasos para llegar a un pensamiento lógico, etc. Sin embargo, se reconoce que hace falta la parte disciplinar más aún considerado las debilidades de los estudiantes propedéuticos.

En la UAH se establecen redes de apoyo a través de ayudantes y colaboradores Si bien no se ha institucionalizado algún sistema de acompañamiento y seguimiento de la inserción de los estudiantes, se han desarrollado prácticas orientadas a evaluar el proyecto y apoyar a los estudiantes. De esta manera, el equipo de gestión ha realizado reuniones periódicas (cada 15 días), que se suman a las reuniones que mantiene la red de propedéuticos. Por otra parte, se ha desarrollado una instancia de evaluación y apoyo permanente llevada a cabo por estudiantes de la universidad, quienes asumen el rol de ayudante del coordinador y de los docentes del propedéutico (cada ayudante tiene también un colaborador). Se realizan dos reuniones semestrales con los apoderados; reuniones grupales con el coordinador del programa una vez al mes para ver cómo van y como se han sentido; acompañamiento académico por parte de los ayudantes de las asignaturas del Bachillerato (ampliado para todos los estudiantes); y contacto regular con los dos ayudantes del coordinador del programa.

La inexistencia de estrategias formales son contradictorias con el reconocimiento de los déficits de entrada de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. Un 66,6% de los encuestados consideran necesario brindarles apoyo académico y un 88,8% resalta la necesidad de otorgarles apoyo psico-social (Gráficos 1 y 2).

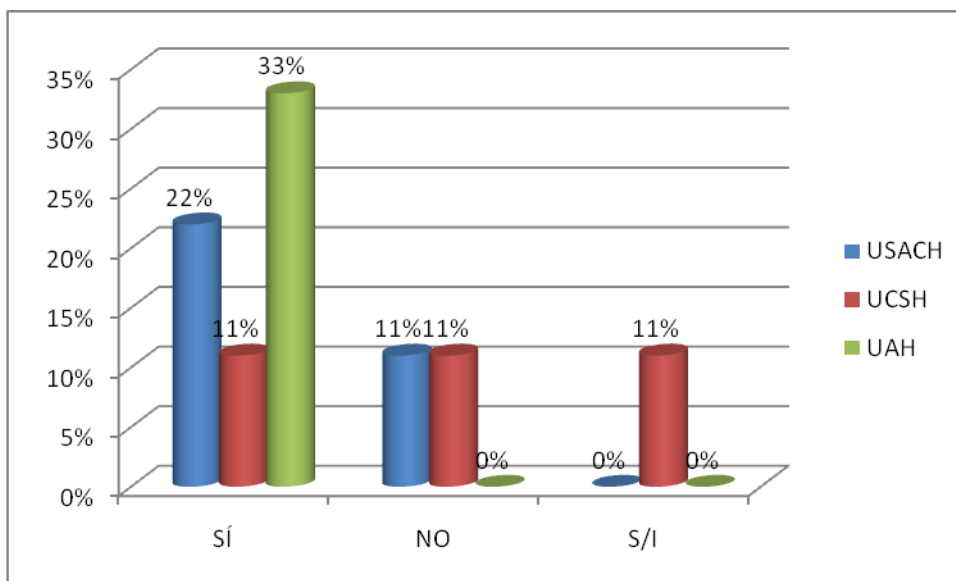


Gráfico No 1. ¿Considera necesario brindar apoyo académico a los estudiantes que ingresan vía propedéutico?

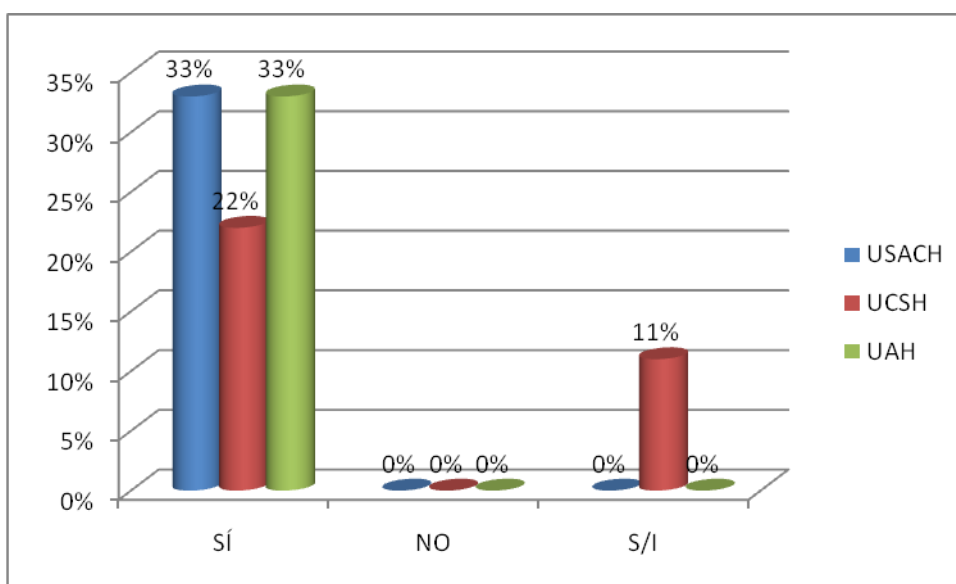


Gráfico No 2. ¿Considera necesario brindar apoyo psico-social a los estudiantes que ingresan vía propedéutico?

Lamentablemente, a pesar de las necesidades reconocidas por los distintos equipos de gestión, podemos apreciar como las acciones de apoyo específico para los estudiantes que ingresan vía propedéutico siguen restringiéndose en gran medida a ayudas de carácter económico, pues el 30% de los encuestados reconoce que el tipo de apoyo estudiantil que se brinda a los estudiantes propedéuticos corresponden a ayudas económicas, mientras que sólo 2 de los gestores reconoce la existencia de un proceso de acompañamiento y monitoreo de estos estudiantes.

La UCSH tiene un proyecto de acompañamiento y seguimiento de los estudiantes propedéuticos, seguimiento que se pretende implementar desde el propedéutico hasta la inserción laboral. La idea es seguir la pista, a partir de los siguientes indicadores: retención, avance curricular, tasa de titulación, tasa de inserción laboral, periodo de cesantía inicial, contrato atingente a la especialidad, nivel de remuneración inicial y permanencia en el trabajo.

Sabemos que unos de los responsables directos del aprendizaje de todos los estudiantes son los docentes, quienes deben ser conscientes de la gran variedad de estilos de aprendizaje, de las necesidades, fortalezas y debilidades de sus estudiantes para ir desarrollando estrategias metodológicas y de evaluación acordes a la realidad del estudiantado. Frente a ello, el 100% de los encuestados reconoce la necesidad de que los docentes que trabajan en el programa necesitan de requisitos y competencias especiales para lograr los objetivos planteados.

Sin embargo, al momento de consultar respecto a procesos de reclutamiento y selección del personal docente (Gráfico 3), nos encontramos con que, en general, no se llevan a cabo procesos de selección de docentes, a excepción de la UAH quienes dentro de los argumentos de la existencia de dicho proceso señalan la necesidad de que los profesores tengan claridad respecto a los objetivos del programa y que tengan experiencia comprobada en contextos adversos de aprendizaje. El resto de las universidades señalan que ha sido imposible llevar a cabo una selección ya sea porque existen presiones institucionales o voluntariado por parte de las plantas docentes que forman parte de la universidad.

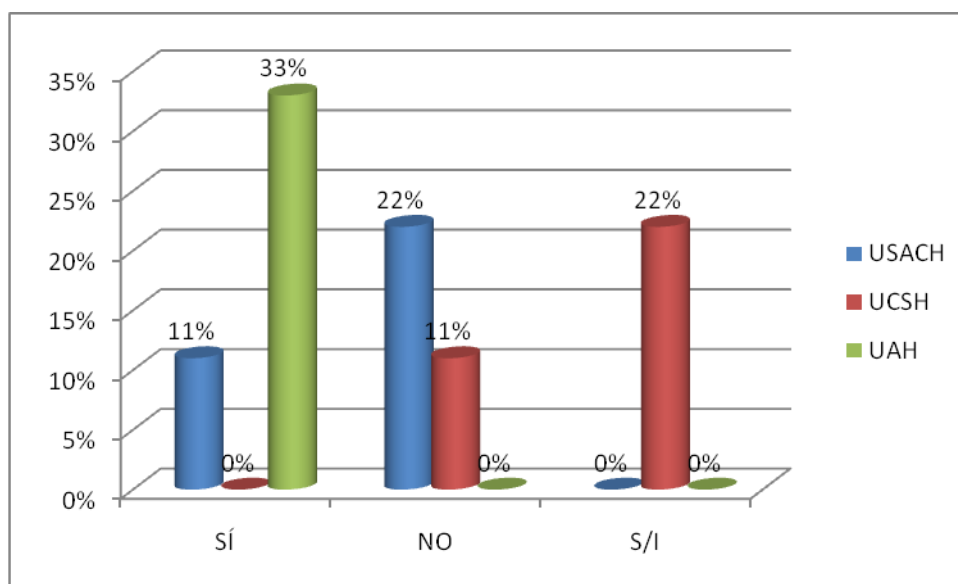


Gráfico No 3. ¿Existe un proceso de reclutamiento y selección de los docentes que participan en los programas inclusivos propedéuticos?

No se reconoce la existencia de un proceso de inducción, que asegure el cumplimiento de las metas, la comprensión de los objetivos y el compromiso por parte de los docentes que se van integrando al proyecto. Tan sólo un 22% reconoció algún tipo de inducción, el cual se reducía a simple conversaciones con los docentes respecto al programa.

Considerando la innovación del programa a nivel de Educación Superior, es importante que exista una especie de acompañamiento que otorgue mayor efectividad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Además, en ninguna de las universidades se hace mención a la capacitación y perfeccionamiento continuo de los docentes, elemento clave en la dimensión pedagógica-curricular de la gestión educacional.

Para finalizar, podemos señalar que en ninguno de los programas se han generado indicadores de efectividad que permitan evaluar sus resultados respecto a la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico.

B. Dimensión operacional-organizativa.

Esta dimensión es la base organizacional, correspondiendo a ella el funcionamiento de los equipos de trabajo, las normas explícitas e implícitas de convivencia (ejemplo, Reglamento interno y prácticas cotidianas), la transmisión de valores, comportamientos y actitudes para una convivencia democrática, participativa e inclusiva, entre otras cosas.

Al momento de caracterizar los sistemas de gestión existentes en los programas propedéuticos de las tres universidades, nos encontramos con la ausencia de elementos organizacionales como reglamentos estudiantiles y académicos específicos, sistematización del funcionamiento de los equipos de trabajo, entre otros. De este modo, solo podemos visualizar aspectos operacionales tales como los años de ejecución del programa, los tipos de establecimientos educacionales con los cuáles se trabaja, convocatoria de los estudiantes, cupos y sistema de protección interno.

Para el caso de los años de ejecución del programa inclusivo, solamente la USACH contempla un plazo establecido que corresponde a 3 años para el egreso del Bachillerato. En el caso de la UCSH no existe este plazo debido a que los estudiantes se insertan de manera inmediata a sus carreras, por lo tanto es algo relativo (se piensa en dos años cuando se implemente el Bachillerato). La UAH, en cambio, no fija límites de tiempo para la finalización de los ramos correspondientes al Bachillerato.

Tanto la USACH como la UAH trabajaron principalmente con liceos prioritarios o equivalentes (municipalizados o particulares subvencionados).

La USACH parte el programa con liceos prioritarios que en el año 2007 estaban bajo la tutela de la universidad (actualmente solo sigue bajo esa tutela un establecimiento educacional de Talagante). El programa Liceos Prioritarios de la universidad duraba tan solo tres años, lo que no ha significado que dejen de trabajar con esos establecimientos en el programa propedéutico.

Siguiendo la misma línea de la USACH, la UAH ha trabajado con establecimientos educacionales que son asesorados por la Universidad a través del CIDE, de la Facultad de Educación, siendo en su totalidad 7 Liceos prioritarios, técnicos y Polivalentes, con los cuáles se establece una especie de convenio. Sin embargo, esto se puede modificar debido a que la intervención en algunos de estos liceos se acaba ya se han abiertos diálogos con nuevos colegios, incluso fuera de Santiago.

“Estamos con los liceos prioritarios encomendados a la universidad, que son liceos técnicos y polivalentes. Porqué, porque había una coyuntura. La universidad está haciendo unas intervenciones en algunos colegios” (Gestor UAH).

La UCSH, en cambio, en el 2009 trabajó principalmente con establecimientos educacionales de Belén Educa, dato importante pues desde el equipo de gestión se reconoce que esto provoca que no existan muchas diferencias socioeconómicas entre los estudiantes que ingresaron vía propedéutico y aquellos que lo hicieron vía PSU. Sin embargo, para el año 2010, y debido al aumento del interés por participar en la experiencia, se amplió el número de establecimientos educacionales lo que significa trabajar con liceos y colegios de contextos socioeconómicos más complejos.

Respecto a la convocatoria de los estudiantes para participar en la etapa propedéutica, la USACH invita al 10% superior de cada curso, medida adoptada para evitar que en los establecimientos educacionales existan distorsiones tales como la estratificación de cursos según el desempeño académico de los estudiantes, creando cursos de excelencia.

La UCSH, para el año 2009, también convocó al 10% de los estudiantes pero no de cada curso sino del establecimiento educacional, sin embargo, para el 2010 contemplaron invitar al 5%. Entre las razones que se elaboran para justificar esta modificación se encuentra la mayor certeza de convocar a estudiantes talentosos, además de la necesidad de contar con la BEA para el financiamiento del programa. En coherencia con esta última línea, la UAH trabaja con el 5% superior debido a las limitaciones económicas que exigen que los estudiantes que se incorporen vía propedéutico cuenten con la BEA.

La USACH ha contado con un cupo constante de 47 estudiantes que se incorporen al Bachillerato vía propedéutico, la UCSH cubrió 10 cupos y la UAH 15 cupos. De las tres universidades, la única que ha podido contemplar un aumento en la cantidad de cupos destinados a los jóvenes propedéuticos es la UCSH, que bajo la nueva versión del programa, que incluye el Bachillerato, esperan brindar alrededor de 250 cupos, siendo el propedéutico el alimentador natural del Bachillerato.

Para el caso de la USACH, el número de estudiantes que ingresan a la Universidad vía propedéutico ha sido constante: en las tres generaciones que lleva han ingresado 47 estudiantes cada vez. Hasta el momento, han sido muy pocos los que han desistido, es decir, que son seleccionados pero que finalmente se retiran del Bachillerato. Las causas dadas han sido la opción de una carrera en las Fuerzas Armadas o cambio de región, sin embargo, no son más de dos casos por año. Sin embargo, esto no altera el ingreso de 47 estudiantes, debido a que existe una lista de espera por curso.

La UCSH invitó a participar a 30 estudiantes en el propedéutico. Llegaron 27; 14 aprobaron el propedéutico y, finalmente, tan solo 10 se matricularon. A pesar de no haber contado con el Bachillerato, la experiencia ha sido relativamente satisfactoria: el 50% de los estudiantes que ingresaron vía propedéutico están bien en sus carreras y el otro 50% ha presentado problemas de rendimiento. Existen dos casos especiales debido a que son los más críticos: uno es el caso de una alumna que tiene el año suspendido debido a problemas familiares y el otro es de una alumna que ingresó a psicología pero que le ha ido mal en todas las pruebas que ha rendido. Respecto a este último caso, existe una explicación lleva a la

Universidad a adoptar el nuevo criterio respecto a la selección de los estudiantes: se encontraba en el límite del 10% superior.

“(…) ella estaba en el límite inferior del rendimiento y no en el superior de los que entraron” (Directivo UCSH).

En general, en ninguna de las universidades existe un sistema de protección social interno que contribuya a la creación de un clima inclusivo. En la USACH es importante rescatar algunas iniciativas solidarias que han surgido de los propios funcionarios y académicos de la Universidad: “Los benefactores del propedéutico”, lo que deja en evidencia el compromiso real que se tiene por generar sistemas de acceso más equitativos. Los académicos y funcionarios que pertenecen a este grupo, hacen un aporte monetario mensual a partir de un descuento por planilla. Además, se han obtenido otros logros importantes como una beca de almuerzo UNESCO, que cubre un total de 51 alumnos del Bachillerato con origen propedéutico, fundamentalmente (hay dos o tres casos que no son del propedéutico). Hay excepciones de alumnos que ya están en sus carreras de destino, pero que el bachillerato les sigue proporcionando su beca de almuerzo.

Un aspecto importante a considerar en la gestión de este tipo de iniciativa es el clima organizacional el cual no surge de manera espontánea sino que debe ser gestionado. Estos programas por su carácter inclusivo requieren, para la efectividad en la permanencia de los estudiantes que ingresan con alguna desventaja inicial, de un clima organizacional que valore y acepte la diversidad, que crea en la equidad y en la justicia y que favorezca la igualdad entre los distintos miembros.

Ahora bien, frente a la pregunta de la existencia de estereotipos de algún tipo en la universidad, en dos de las universidades, siendo una excepción la UCSH, gran parte de los directivos y gestores encuestados han identificado la existencia de situaciones de discriminación causadas por la condición socioeconómica de los estudiantes (Gráfico 4). La existencia de este tipo de prácticas aumentarían las posibilidades de deserción de aquellos estudiantes que enfrentan el mundo universitario desde una posición de alta vulnerabilidad.

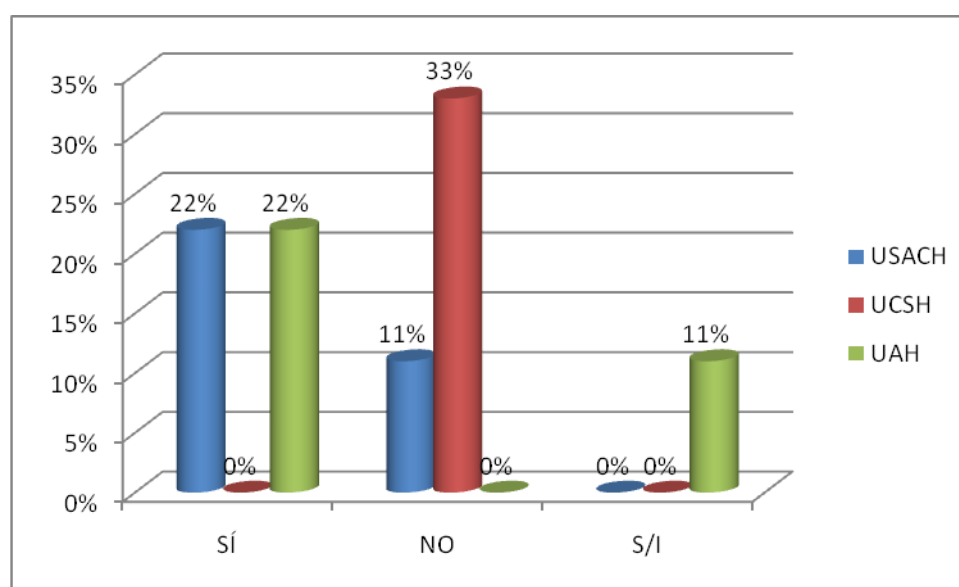


Gráfico No 4. En la Universidad, ¿existen estereotipos socioeconómicos?

Del mismo modo, en las tres universidades existe una visión negativa por parte de los directivos y gestores respecto a aspectos institucionales claves, lo que queda expresado en el hecho de que 7 de los 9 encuestados están de acuerdo con la afirmación de que a la universidad aún le falta alcanzar un pleno desarrollo democrático (Gráfico 5).

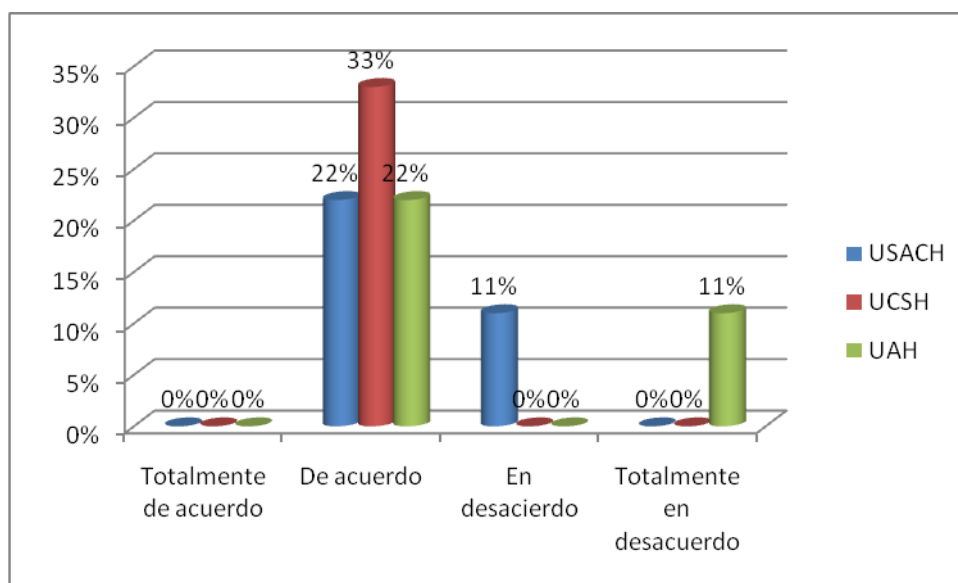


Gráfico No 5. ¿Aún falta para alcanzar un pleno desarrollo democrático de la universidad?

Es necesario reformar y actualizar el sistema de educación superior para generar contextos sociales y educativos que favorezcan la inclusión y la equidad. Los programas de inclusión propedéuticos generan un aumento en la diversidad de los estudiantados y a pesar de que se reconoce la valoración a la diversidad en las tres universidades (100% de los encuestados responden afirmativamente a esta pregunta), falta el desarrollo de estrategias de inclusión que aseguren la equidad en la permanencia de estos estudiantes, traduciéndose en la ausencia de prácticas institucionales orientadas al apoyo de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. Lo anterior podemos confirmarlo con el hecho de que un 44% de los encuestados no reconoce la existencia de estrategias de inclusión a la diversidad, mientras que el porcentaje restante señala como única estrategia la existencia de cupos especiales tales como el acceso de los estudiantes propedéuticos o cupos para estudiantes indígenas, lo que indudablemente no es suficiente.

C. Dimensión administrativa-financiera.

Esta es una de las dimensiones más delicadas pues una de las dificultades que han surgido en la puesta en marcha de los programas inclusivos propedéuticos es su financiamiento, aspecto que se ve reflejado en los sistemas de gestión. Un ejemplo de lo anterior es la importancia que se le ha atribuido al hecho de que los estudiantes que ingresen a la universidad vía propedéutico cuenten con la BEA, lo que lleva a que las universidades finalmente convoquen al 5% superior de cada establecimiento educacional.

En la UAH, sus directivos y gestores reconocen que una de las mayores dificultades para llevar a cabo esta iniciativa ha sido el financiamiento, pues a pesar de contar con el apoyo de

la Institución (Rector, DAE, DARA, Autoridades y Estudiantes), ha costado abordar el tema con del Departamento de Finanzas.

“(...) hemos tenido problemas de financiamiento. Nos ha costado hacer entender al Departamento de Finanzas de la Universidad (...) que con estos cabros no pierden plata” (Gestor UAH).

Este tipo de iniciativa requiere un cambio de mentalidad en la administración de las universidades. Deben ser apreciados como una inversión a largo plazo que no trae simplemente ganancias económicas sino enormes utilidades sociales para la universidad y nuestro país.

“En la rectoría han manifestado la voluntad política de continuar con este programa, piensa tú la cantidad de dinero que la Universidad deja de recibir por los aranceles de estudiantes no es menor, aun cuando están un poco amortizados por más o menos un 70% de los chiquillos que están en el propedéutico tienen becas de excelencia académica (...), pero aún así entre algunos académicos genera inquietud, es plata que no estamos recibiendo, pero por lo menos podemos tener certeza que estos chiquillos van a mejorar las tasas de titulación, van a mejorar las tasas de atención y van a acortar los plazos en que ellos logran obtener su título, las tasas van a ser más altas, nos jugamos por eso” (Directivo USACH).

Los programas inclusivos propedéuticos abren la posibilidad de acceso al sistema universitario a estudiantes que no cuentan con la situación económica necesaria para financiar sus estudios. Por lo tanto, el principal beneficio son las becas de arancel para los jóvenes que ingresan a la universidad: el 100% para los casos de la USACH y de la UCSH, y un 90% en la UAH, quienes han optado por transferir una parte simbólica del pago a los estudiantes para lograr en ellos un mayor compromiso con sus estudios.

De esta manera, la participación económica de los estudiantes es mínima. En la USACH solo deben pagar una matrícula mensual que cuesta \$60.000 aproximadamente; en la UCSH no tenían ningún pago (excepto un estudiante que optó por financiar su carrera); y en el caso de la UAH la cifra cancelada por los estudiantes asciende a cerca de \$250.000, lo que corresponde al 10% del arancel anual.

“Si no lo pueden pagar vamos a buscar fórmulas y no va a ser de un golpe sino que en cuotas, con posibilidades. Si no vamos a tener también unas becas de intervención ahí para poder ayudarlos. Pero esto es un poco también para que ellos se sientan partícipes. Para que no nos pase lo que nos pasó con este estudiante... que es un regalo que lo devolvió, te fijai. Entonces tendríamos eso, más las becas que ellos puedan traer. La idea es reducirle el diferencial a la Universidad no en todos los alumnos sino en los que más se puedan” (Gestor UAH).

Para las tres universidades, una vez que los estudiantes propedéuticos ingresan a la universidad, deben competir en igualdad de condiciones con el resto de los estudiantes para obtener el resto de los beneficios estudiantiles, tales como las becas JUNAEB o el sistema de apoyo estudiantil.

Como señalamos, el financiamiento de los programas es un tema delicado. Para el caso de la USACH, el financiamiento es asumido por la Universidad y por las posibles becas con las cuales puedan contar los estudiantes, siendo la BEA una de las tantas opciones debido a que convocan al 10% superior lo que no les asegura el hecho de que los estudiantes que ingresan a la universidad vía propedéutico se hayan adjudicado dicha beca.

En los casos de la UCSH y la UAH, la BEA (beca de excelencia académica), es una fuente de financiamiento de primer orden, siendo la diferencial cubierta por las propias universidades. Ambas universidades (la UCSH desde la promoción propedéutico 2010), reciben el financiamiento otorgado por la BEA en el caso de todos los estudiantes debido a que esta beca se otorga a los jóvenes que forman parte del 5% superior de sus establecimientos educacionales, justo el porcentaje que es convocado por estas universidades para participar del programa inclusivo propedéutico.

En el caso específico de la UAH, se debe contemplar además el porcentaje del arancel pagado por los estudiantes, el cual corresponde al 10%. Este monto es considerado simbólico y busca alcanzar un mayor grado de compromiso por parte de los estudiantes.

Tanto en la UASCH como en la UCAH, la dependencia del programa inclusivo propedéutico corresponde a la Vicerrectoría académica, mientras que en la UAH el programa depende de las Facultades de Filosofía y Humanidades y Educación.

D. Dimensión Comunitaria.

La vinculación con el entorno es un factor clave para el éxito educativo, lo cual debe ser intencionado a través de la dimensión comunitaria de la gestión educacional, para lo cual se persigue traspasar los límites institucionales para establecer relaciones estratégicas con las familias, la comunidad, otras instituciones y el barrio, entre otros. Lamentablemente, en los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos el desarrollo de esta dimensión es muy débil, e incluso prácticamente nula (Gráfico 6).

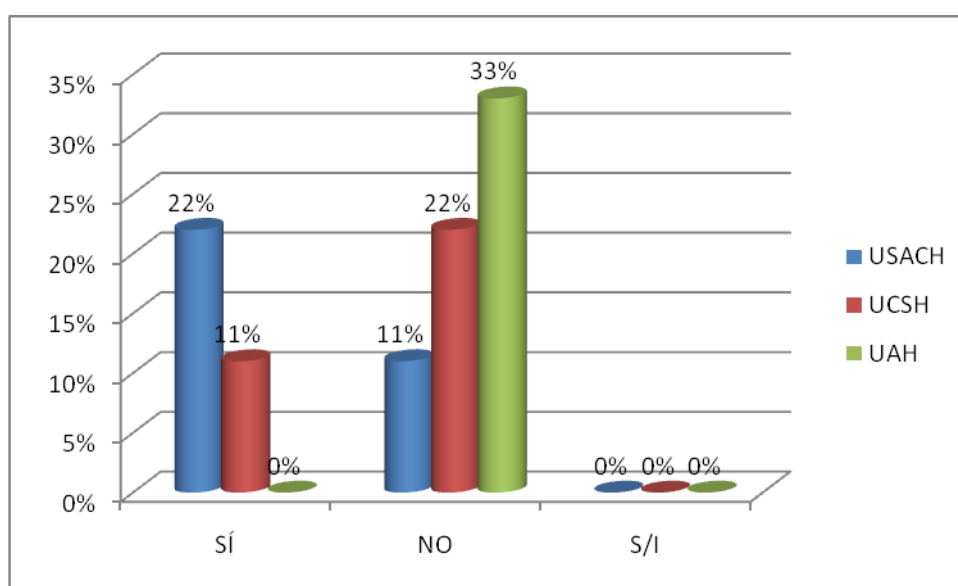


Gráfico No 6. ¿Existe una red de apoyo externo?

Para comenzar, ninguna de las universidades ha institucionalizado las relaciones con los establecimientos educacionales, vinculación que puede ser provechos tanto para las universidades como para los liceos y colegios que pudiesen recibir un impacto positivo debido a la participación en este tipo de proyectos. Sin embargo, lo que existe es una especie de desconfianza con respecto a la forma como estos establecimientos escogen a los estudiantes que participarán del programa, por lo tanto, es este proceso el que se sigue bien de cerca por las tres universidades, quienes se preocupan de validar la selección.

“Por ejemplo, hemos tenido problemas con los colegios, que no han entendido bien la naturaleza del propedéutico. O sea, en un primer momento ellos entendieron que era una suerte de control sobre sus actividades” (Gestor UAH).

Aunque no es algo que aun se pueda comprobar empíricamente, poco a poco el propedéutico ha tenido un impacto positivo en los establecimientos educacionales. Existe una motivación y expectativas que van surgiendo en las comunidades educativas frente a la oportunidad de ingresar al mundo universitario. Por lo tanto, este es un elemento que se debe reforzar e institucionalizar, creando una cultura de altas expectativas en las propias escuelas, en las familias, en los estudiantes y en los docentes.

“(…) Esta es una forma de comunicarse con los colegios que con el transcurso del tiempo ha ido siendo reconocida por los colegios. Al principio nadie sabía, nosotros íbamos al colegio y los chiquillos eran los únicos que nos estaban esperando. Los profesores no tenían idea que era esto del propedéutico. Los directivos un poco. Pero hoy día yo diría que los colegios saben, algunos profesores han dado un paso al frente de modo propio y entonces la actividad que nosotros estamos realizando con los colegios en estos momentos son diplomados que dicta la Unesco, en el marco de la cátedra Unesco en inclusión en educación superior que tiene asiento en esta universidad” (Directivo USACH).

La única de las tres universidades que ha logrado establecer relaciones estratégicas con el entorno para la creación de un sistema de protección social externa para los estudiantes que ingresan vía propedéutico, ha sido la USACH. Este sistema de protección ha sido producto de una serie de acuerdos y compromisos logrados por la universidad con respecto a las municipalidades que tienen estudiantes propedéuticos que viven o que estudiaron en la comuna.

Los gestores de la USACH detectaron, a través de sus experiencias previas, que los altos grados de vulnerabilidad son una amenaza constante para la deserción de los estudiantes propedéuticos, por lo tanto, no bastaba con asegurarles la gratuidad del arancel sino que había que establecer un sistema de protección que requería de la colaboración del entorno de los estudiantes.

“Nosotros creíamos que la estábamos haciendo de oro (...) o sea, los chiquillos no van a pagar nada de arancel y se acabaron los problemas. Y ahí viene lo que hay que tejer con la red social, porque nos dimos cuenta que no era suficiente” (Directivo USACH).

La USACH extrajo la información de la red de apoyo que tienen los municipios para los estudiantes de la comuna, independientemente del propedéutico, asesorando a los estudiantes para que vayan a solicitar los beneficios brindados. De esta manera, existen municipios que ayudan a los estudiantes que proceden de su comuna sin tener, necesariamente, algún colegio participando en el propedéutico, por ejemplo, la Municipalidad de Cerrillos.

Junto con lo anterior, se han desarrollado acuerdos y compromisos con algunos de los municipios que cuentan con establecimientos educacionales en el propedéutico, tales como las Municipalidades de Lo Prado, Pudahuel y Talagante, se han logrado aportes significativos que han posibilitado los mayores porcentajes de retención de los estudiantes propedéuticos (becas mensuales, libros, Notebook, entre otros beneficios), siendo su apoyo de vital importancia. Además de estos aportes, las familias de los estudiantes propedéuticos pasan a ser prioritarios en términos del ranking social y de los beneficios que tienen las municipalidades para las familias de su Comuna (Asistentes sociales, Psicólogas, etc.). Sin embargo, hasta el momento, este apoyo se ha logrado solo hasta que los estudiantes salen del Bachillerato (por 3 años).

La UAH, en cambio, es la pionera en el establecimiento de vínculos con las familias de los estudiantes propedéuticos (Gráfico 7), desarrollando reuniones con los padres y apoderados para comprometerlos con los logros y desafíos de sus hijos. El resto de las universidades reconocen que es un tema pendiente.

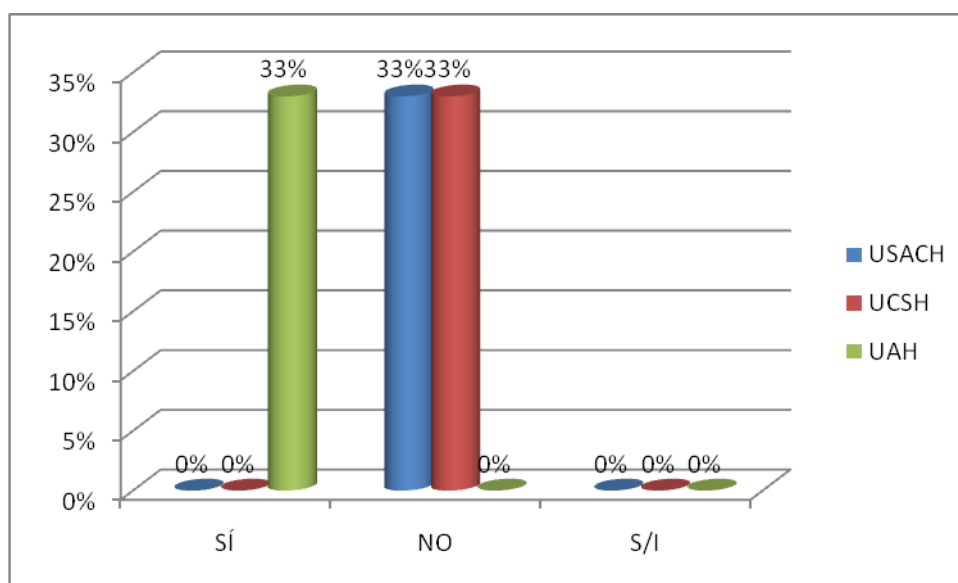


Gráfico No 7. ¿Existe algún tipo de trabajo con las familias de los estudiantes propedéuticos?

Sin embargo, en la propia UAH surgen propuestas de trabajo más profundo con las familias, a través de estrategias tales como una Escuela para Padres.

“(...) y tenemos una tarea pendiente que yo no sé, en algún instante la queremos comenzar (...), queremos preparar a los papás de estos chiquillos para que completen la enseñanza media y queremos ver la posibilidad de partir este año. Por qué digamos tú instalas en el colegio y en las familias la idea de que es posible ingresar a la Universidad y eso te genera una dinámica nueva. La palabra y el concepto de universidad no aparece con mucha frecuencia en las familias de estos chiquillos” (Gestor UAH).

E. Matriz comparativa: síntesis de los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos.

En el capítulo anterior describimos los sistemas de gestión de los programas propedéuticos, a partir de la caracterización de los principales elementos identificados por los directivos y gestores de los programas. En el siguiente capítulo realizaremos una síntesis de la información presentada a través de una matriz comparativa que contempla: en el eje horizontal las dimensiones de la gestión integral, subdividida en los distintos elementos identificados en la descripción de los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos; y en el eje vertical la descripción de las distintas universidades. Esto nos permite visualizar las diferencias y las semejanzas entre los distintos sistemas de gestión.

Los datos del cuadro corresponden a la información relacionada con los estudiantes que ingresaron a los propedéuticos el año 2009 y que en el 2010 se encuentran cursando el Bachillerato o, en el caso de la UCSH⁴, en la carrera de destino.

Dimensión	Elemento	UNIVERSIDAD		
		USACH	UCSH	UAH
Organizativo operacional	Años de ejecución del programa (propedéutico a egreso del Bachillerato)	3 años	Tiempo relativo dependiendo de la carrera. (2 años cuando se implemente el bachillerato)	Sin límite de tiempo.
	Tipos de establecimientos educacionales	6 liceos Prioritarios, Liceo IIPAC de Rancagua, 1 establecimiento educacional de Belén Educa y un colegio municipal (Conchalí).	6 establecimientos educacionales de Belén Educa, 1 liceo municipal (Quilicura) y dos colegios de la Fundación Fe y Alegría.	7 Liceos prioritarios
	Convocatoria de estudiantes	10% superior de cada curso	10% superior del establecimiento educacional.	5% superior del establecimiento educacional.
	Cupos para Bachillerato	47 cupos	10 cupos.	15 cupos.
	Sistema de protección social interno	Becas Internas: “Los benefactores del propedéutico”. Becas de alimentación UNESCO.	Ninguno.	Ninguno.

⁴ Hay que recordar que la UCSH ha llevado a cabo importantes modificaciones al modelo implementado los años 2009 y 2010, las cuales han sido especificadas en el capítulo anterior.

Dimensión	Elemento	UNIVERSIDAD		
		USACH	UCSH	UAH
Pedagógica curricular	Estructura del programa de inclusión	Propedéutico (6 meses aproximadamente en el segundo semestre de 4º Medio), internado en matemática (dos semanas en enero) y Bachillerato en Ciencias y Humanidades (2 años).	Propedéutico (6 meses aproximadamente en el segundo semestre de 4º Medio) y Carrera.	Propedéutico (6 meses aproximadamente en el segundo semestre de 4º Medio, internado en metodología y temas de profundización (dos semanas en enero) y Bachillerato en Ciencias Sociales y Humanidades (2 años)
	Módulos de la etapa propedéutica	Lenguaje, Matemática y Gestión de Personal (Fundación Equitas).	Lenguaje, Matemática, Gestión de Personal (Fundación Equitas).	Dominio del lenguaje, Desarrollo del pensamiento matemático, Gestión de Personal (Fundación Equitas).
	Aprobación del Propedéutico	100% de asistencia. Aprobar cada módulo con promedio mínimo 4.0.	100% de asistencia. Cumplir con tareas y trabajos. Aprobar cada módulo con promedio mínimo 4.0.	100% de asistencia. Aprobar cada módulo con promedio mínimo 4.0.
	Construcción de Ranking de selección	Promedio de notas de Primero a Tercero Medio: 60%. Notas de Cuarto Medio: 30%. Notas propedéutico: 10%.	Promedio de notas de Primero a Tercero Medio: 60%. Notas de Cuarto Medio: 30%. Notas propedéutico: 10%.	Promedio de notas de Primero a primer semestre de Cuarto Medio: 90%. Notas propedéutico: 10%.
	Estrategias de acompañamiento institucionalizadas	Ninguna.	Ninguna.	Ninguna.
	Prácticas informales de apoyo académico y/o psicosocial.	Clases adicionales. Monitoreo del Rendimiento académico. Ambas en Bachillerato.	Tutorías Académicas.	Redes de apoyo: ayudantes y colaboradores. En el Propedéutico y en el Bachillerato.
	Indicadores de efectividad /monitoreo	Ninguno.	Ninguno.	Ninguno.

Dimensión	Elemento	UNIVERSIDAD		
		USACH	UCSH	UCAH
Comunitaria	Institucionalización relaciones liceos-universidad	No	No	No.
	Gestión de protección social externa	Sí. Principalmente a través de las Municipalidades.	Ninguna.	Ninguna.
	Vinculación con el entorno familiar del alumno.	Ninguno.	Ninguno.	Sí. Reuniones de Padres y Apoderados.

Dimensión	Elemento	UNIVERSIDAD		
		USACH	UCSH	UCAH
Administrativa va financiera	Becas para los estudiantes	Beca de arancel de un 100%.	Beca de arancel de un 100%.	Beca de arancel de un 90%.
	Participación económica de los estudiantes.	Matrícula semestral (\$60.000)	Ninguna. Excepto un estudiante que optó por financiar por sus medios el arancel anual.	10% del arancel anual (\$250.000).
	Financiamiento	BEA (sólo si ingresan del 5% superior). Otras Becas. Financiamiento de la Universidad.	Principalmente BEA. Otras becas. Diferencial cubierto por la Universidad.	Principalmente a través de la BEA. Otras becas. Porcentaje del arancel pagado por los estudiantes. Diferencial cubierto por la Universidad.
	Dependencia	Vicerrectoría Académica.	Vicerrectoría Académica.	Facultad de Filosofía y Humanidades. Facultad de Educación.

De este modo, hemos podido visualizar semejanzas entre los sistemas de gestión de los distintos programas, la mayoría de ellas relacionadas al propedéutico (módulos, ranking de selección y criterios de aprobación). Del mismo modo, queda en evidencia el hecho de que ninguna de las universidades ha diseñado un plan estratégico que incluya estrategias formales e institucionalizadas para asegurar la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéuticos a partir de la ayuda académica y psico-social que éstos requieren. Los modelos de la USACH y la UAH tienen mayores similitudes estructurales.

También podemos observar importantes diferencias entre las tres universidades, tales como la vinculación con el entorno (municipalidades en el caso de la USACH y familias en el de la UAH), el porcentaje de los estudiantes que son convocados a participar, lo que se relaciona directamente con la necesidad de financiamiento de la UAH y de la UCSH y el tipo de establecimientos educacionales con los cuales se trabajó.

Es importante llevar a cabo procesos de evaluación de la puesta en marcha de estos programas para medir la equidad y efectividad en la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. Esto se hace más urgente debido a que si bien la mayoría de los gestores reconoce que se llevan a cabo instancias de evaluación (77,8%), éstas no son útiles en cuanto a la información que brindan ni obedecen a una planificación estratégica, restringiéndose a seguimientos realizados a la asistencia y al rendimiento académico de los estudiantes propedéuticos. Además, llama la atención el hecho de que solamente un gestor reconozca en la Red de Propedéuticos una instancia válida para la evaluación de la puesta en marcha de los programas.

Insistimos en la utilidad de la caracterización de los sistemas de gestión desarrollada a través de la siguiente investigación. Esta nos permite acercarnos a procesos de evaluación consistentes que nos permita, en futuras investigaciones, medir la efectividad que están logrando. Esto permitirá realizar sugerencias y correcciones necesarias para alcanzar la equidad en la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico.

IV. Conclusiones:

Los programas inclusivos propedéuticos han llevado a cabo una importante política de corrección de la inequidad en el acceso a las universidades, específicamente a la USACH, UCSH y UAH, para estudiantes de los primeros quintiles de ingreso, con vulnerabilidad psico-socioeconómica y con gran déficit cultural. La corrección se ha hecho utilizando como criterio de selección la trayectoria académica en Educación Media de los estudiantes y su rendimiento en la etapa previa al ingreso a la universidad: el propedéutico.

Es un proyecto innovador y ambicioso, al cual se siguen sumando instituciones de Educación Superior. A partir del año 2010, se unieron tres nuevas universidades con sus respectivos propedéuticos: la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, la Universidad Tecnológica Metropolitana y la Universidad Católica del Norte, replicando los sistemas de gestión implementados en las tres primeras experiencias. De esta manera, se ha ido acrecentando el número de instituciones universitarias que integran la Red de Propedéuticos y que se comprometen con la generación de un espacio universitario más equitativo, diverso y democrático. La intención es que estos programas inclusivos propedéuticos dejen de ser acciones de voluntad individual para convertirse en política de Estado.

Esto es más relevante en el contexto de la Reforma Educacional diseñada bajo el gobierno del Presidente Sebastián Piñera. Se logra poner en la mesa el debate sobre la equidad en el acceso al sistema de Educación Superior firmándose, en enero del año 2011, un protocolo de acuerdo entre el gobierno y la oposición para impulsar cambios que no están incluidos en la ley. Justamente uno de estos cambios es el diseño de un sistema de ingreso a la universidad paralelo a la PSU para alumnos vulnerables, tomando como modelo el sistema propedéutico. De este modo, se espera que, a partir del 2012, entre cuatro y cinco mil estudiantes de colegios municipalizados o subvencionados de escasos recursos, y que formen parte del 5% de rendimiento académico superior en sus establecimientos educacionales, se vean beneficiados por esta medida.

Sin lugar a dudas, se ha dado un paso adelante respecto a la equidad en el acceso a la Educación Superior, pero no nos podemos quedar con eso sino que se debe procurar lograr la equidad en cuanto a la permanencia de los estudiantes que logran vencer las barreras de acceso colocadas por la PSU y el elitismo. Este es un desafío que debe cumplirse a corto plazo para que las aspiraciones de los líderes de esta iniciativa puedan cumplirse y para que en Chile exista una alternativa real de movilidad social para todos aquellos que cuenten con los talentos y la motivación de cursar estudios superiores.

Sin embargo, a través de la siguiente investigación hemos podido dar cuenta de las deficiencias que se presentan en los sistemas de gestión de las 3 universidades que fueron objeto de estudio, lo cual podría repercutir de manera negativa en la efectividad en cuanto a la equidad respecto a la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. Siguiendo la tradición organizacional de las instituciones de Educación Superior, los sistemas de gestión implementados en el contexto de los programas inclusivos propedéuticos transfieren la responsabilidad de su permanencia a los estudiantes, no implementando estrategias formales que aseguren la equidad en la permanencia de dicho estudiantes.

La caracterización realizada respecto a la dimensión pedagógica-curricular deja en evidencia las principales debilidades de los sistemas de gestión de los distintos programas

debido a que no existen estrategias formales que aseguren el acompañamiento académico y psicosocial de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. La informalidad de las prácticas llevadas a cabo en este sentido, no son suficientes debido a que depende de buenas voluntades sin enmarcarse en una planificación estratégica. Además, no existe un proceso de selección, inducción o acompañamiento del personal docente que trabaja en las distintas etapas del programa. Ambos son elementos que se consideran importantes pero que no se han traducido en una acción concreta e institucionalizada en ninguna de las universidades investigadas.

La información recogida respecto a dicha dimensión, dan cuenta de que los acuerdos se han tomado solamente en relación a aspectos formales tales como la estructura del programa, el objetivo del propedéutico, la selección de los módulos de dicha etapa y requisitos de aprobación.

La segunda dimensión descrita es la organizativo-operacional. En las tres universidades presenta importantes vacíos en cuanto a los reglamentos estudiantiles y académicos, y a la organización del trabajo docente. En términos organizacionales los sistemas de gestión se restringen a la organización del tiempo, la selección del tipo de establecimiento educacional con los cuales trabajan y la convocatoria de los estudiantes. El enorme déficit de los sistemas de gestión se relaciona a la carencia de estrategias que apunten a la creación de un clima organizacional favorable al aprendizaje y permanencia de todos los estudiantes, en medio de un contexto de diversidad que se sigue ampliando. Tampoco se han organizado sistemas de protección internos que aseguren la inclusión y la integración, valores claves para el éxito de la iniciativa que encabezan

La dimensión administrativa es una de las más complejas. En las tres universidades se reconoce como una de las principales debilidades en la gestión de los programas, existiendo información poco precisa al respecto y obstáculos difíciles de superar. La caracterización se limita a identificar las fuentes de financiamiento de cada uno de los programas, en donde las becas que acompañan a los estudiantes son prácticamente indispensables. Es sin lugar a dudas, una de las dimensiones que más cuesta profundizar en términos descriptivos por la existencia de información confidencial.

Las características de los sistemas de gestión de la dimensión comunitaria deja en evidencia la ausencia de estrategias que permitan la vinculación con el entorno. Acá son importantes las relaciones que se pueden llegar a establecer con la comunidad, las familias, los colegios y con otras instituciones que pueden fortalecer el trabajo interno de las universidades. Las excepciones la marcan la USACH con la red de protección tejida con algunos municipios y la UAH con la vinculación establecida con los padres y apoderados de los estudiantes propedéuticos.

Por lo tanto, y a la luz de los hallazgos, la caracterización realizada de las distintas dimensiones del modelo de gestión integral deja en claro que no se están contemplando todos aquellos aspectos que son esenciales para asegurar la equidad en la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico. Nos encontramos con sistemas de gestión en Educación que no se ajustan a la realidad de los estudiantes y que le siguen transfiriendo a ellos la responsabilidad del éxito académico y de la permanencia; cuya centralidad siguen siendo los aspectos económicos propios de la dimensión administrativa.

V. Limitaciones y proyecciones:

A partir de la información obtenida de los directivos y gestores, nos hemos podido dar cuenta de la gran voluntad y convicción que existe en ellos, los cuales defienden la democratización del acceso a la universidad tras el convencimiento de la necesidad de que los principios de calidad y equidad en educación se trasladen desde las instituciones escolares a los espacios universitarios de nuestro país. Sin embargo, es necesario que toda esa fuerza se vea plasmada en los sistemas de gestión.

Volvemos a insistir que equidad implica asegurar la participación exitosa, el aprendizaje y la finalización de estudios de todos los estudiantes que ingresan al sistema, entre muchas otras cosas. Esto obliga que nuestras instituciones educacionales compensen las características de entrada de los estudiantes y vean en la diversificación del estudiantado una oportunidad y no un problema.

Existe claridad en los gestores respecto a las deficiencias iniciales de los jóvenes que ingresan por la vía alternativa a la PSU, sin embargo, en términos generales no se aprecia tal claridad al momento de profundizar en las estrategias existentes para abordar dicha situación. Esto se traduce en instituciones que si bien son capaces de visibilizar la diversidad que las políticas inclusivas genera, no han desarrollado la capacidad de recibirlos, promover los aprendizajes de todos, compensar las deficiencias de entrada y disminuir el impacto de los factores externos tales como los contextos familiares, sociales y/o el colegio de procedencia.

Se reconoce la inexistencia de estrategias formales que apunten al apoyo académico, psico-social y emocional de los estudiantes que enfrentan el mundo universitario desde una mirada de extrañeza y temor, desde historias y experiencias de vida en donde las frustraciones son parte de cotidiano. Si bien la creación de climas cordiales, afectivos y acogedores es fundamental, no basta para asegurar la efectividad en la permanencia de dichos jóvenes.

Por otro lado, y por todo lo anterior, tenemos la certeza que la solución a la inequidad existente en los contextos universitarios no se relaciona exclusivamente a un apoyo de tipo financiero sino que también exige la elaboración de estrategias y prácticas complementarias que trascienden la dimensión económica. Sin embargo, continúa existiendo un cierto sesgo inconsciente respecto al tipo de ayuda específica que se brinda a dichos estudiantes, prevaleciendo las ayudas económicas como becas y créditos. Los acompañamientos académicos y de desarrollo social se quedan en un plano de informalidad que no alcanzan a convertirse en estrategias propiamente tales.

Existe un espacio común, la Red de Propedéuticos, el cual está siendo poco provechoso respecto a la oportunidad que genera para compartir experiencias, comparar resultados, diseñar estrategias y evaluar la puesta en marcha de los programas en las distintas universidades. Aquí debe existir un espacio de reflexión y evaluación que sea ampliamente reconocido y en donde la asistencia a las reuniones sea algo realmente imperdible. Junto a ello es necesario el reconocimiento de indicadores de efectividad elaborados de manera consensuada y que permitan evaluar la efectividad de estos programas respecto a la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico (% de aprobación, rendimiento, entre otros).

Creemos necesario que las universidades asuman su cuota de responsabilidad en los logros de sus estudiantes, dejando de transferirles a ellos toda esta responsabilidad. La

universidad se ha hecho parte de innovaciones que apuntan a la justicia social, a la movilidad social y a la inclusión de la diversidad, por lo tanto, es hora de ajustar las políticas y prácticas institucionales pues, lamentablemente, siguen gestionándose como si tuviesen un estudiantado con características homogéneas. En este sentido, consideramos necesario que se rescate la experiencia de las escuelas efectivas, quienes han tenido importantes logros educativos en contextos adversos, convirtiendo en realidad el sueño de la equidad en educación.

Los estudios revisados en cuanto a la efectividad en educación, han demostrado la importancia de reformular la gestión en materia educativa, tanto a nivel institucional como en el aula propiamente tal (gestión pedagógica). Debemos encaminar nuestros sistemas educativos a modelos de gestión que integren e interrelacionen las múltiples dimensiones que la componen: administrativa, comunitaria, organizacional, pedagógica o curricular. Se insiste en la necesidad de interactuar con las familias y con el entorno en sentido amplio, estableciendo redes estratégicas. No podemos seguir disociando dichas dimensiones porque se traducen en sistemas pocos efectivos e inorgánicos.

Las universidades que han asumido el desafío de corregir la injusticia de los sistemas tradicionales de selección de estudiantes, no deben conformarse con ser equitativas en cuanto al acceso sino que también deben aspirar a ser equitativas en cuanto a la permanencia, lo que va a significar importantes transformaciones en sus sistemas de gestión según lo que hemos podido dar cuenta a través de esta investigación.

Ahora bien, es imposible lograr esto si las universidades actúan como una especie de isla y no logran vincularse estratégicamente con el entorno. Establecer redes de apoyo externos en donde las municipalidades, como ha dejado en evidencia la experiencia de la USACH, son fundamentales para generar un sistema de protección para estos estudiantes. Además, se deben incorporar a los padres y apoderados, aliados fundamentales para el desarrollo de los estudiantes, recordando que gran parte de la vulnerabilidad proviene de las situaciones y experiencias familiares. Por último, esta vinculación debe establecerse también con los establecimientos educacionales con los cuales se está trabajando para que, de este modo, los efectos positivos no sean solamente para los jóvenes que logran ingresar a la universidad sino también para todos aquellos que sueñan con hacerlo algún día.

A través de esta investigación, logramos aproximarnos a la forma en cómo se están gestionando los programas inclusivos propedéuticos, indagando en la mirada de los propios responsables de llevar a cabo la iniciativa. Debe existir una sistematización de dicha experiencia en cada una de las instituciones y operar con el trasfondo teórico necesario para generar sistemas de gestiones que sean integrales y que puedan asegurar el aprendizaje, la permanencia y el egreso de todos los estudiantes que ingresan en sus aulas.

Es urgente diseñar una planificación estratégica que contengan metas, acciones y medios claros para el logro de los objetivos y para que los apoyos académicos y psicosociales tengan la consistencia y la continuidad necesaria para el éxito en la permanencia de los estudiantes que ingresan vía propedéutico.

Nuestro propósito no es generar una sentencia sino más bien proponer la revisión de los sistemas de gestión y de las inconsistencias que ponen en riesgo la efectividad de tan importante iniciativa, tomando en consideración los modelos aplicados en los contextos escolares. De este modo, esta investigación abre posibilidades a futuras investigaciones, convirtiéndose en punto de partida para posteriores revisiones y evaluaciones respecto a la

efectividad en la permanencia de los programas inclusivos propedéuticos, para lo cual se requiere obtener información secundaria en un plazo más prolongado de tiempo según los indicadores de efectividad definidos por la Red de Propedéuticos (porcentajes de aprobación, retención de los estudiantes, rendimiento ascendente, subjetivación de la experiencia por parte de los estudiantes propedéuticos, tiempo de egreso, entre otros).

Además es una de las primeras sistematizaciones de la información relacionada a estos programas, reconstruyendo los sistemas de gestión y rescatando la experiencia de quienes lo han encabezado. Desde aquí se pueden desarrollar iniciativas que permitan corregir los sistemas de gestión ampliando los campos de acción a partir del modelo de gestión integral, lo cual es una tarea urgente debido a que hay nuevas instituciones de Educación Superior que se han ido sumando a la Red de Propedéuticos, tomando como modelo las prácticas generadas por la USACH, la UCSH y la UAH.

VI. Bibliografía

Arancibia, V. (1992). *Efectividad Escolar. Un análisis comparado*, Santiago de Chile: Serie de Estudios Públicos.

Atria, R. (2006). La gestión de las universidades del Consejo de Rectores, en: *Revista Calidad en Educación, N° 24*, Santiago de Chile: Consejo Superior de Educación.

Baeza, Jorge (s.f). *Educación inclusiva y tareas de la orientación*, Santiago de Chile: Universidad Católica Silva Henríquez, CEJU.

Blanco, R. (s.f). *Inclusión en educación superior universitaria*, en: [http://www.comisionunesco.cl/pdf/Directora \(s\) OREALC-UNESCO Santiago.pdf](http://www.comisionunesco.cl/pdf/Directora_(s)_OREALC-UNESCO_Santiago.pdf).
Extraído el 06 de julio del 2010, desde:

Brunner, J. J. (2010). *El ingreso a la universidad: selección social, admisión y retención*, Santiago de Chile: UDP, Facultad de Educación.

Cáceres, E. (2007). Educación superior en Chile: diversidad, diversificación, ¿ahora articulación?, en: *Revista Calidad en la Educación, N° 26*, Santiago de Chile: Consejo Superior de Educación.

Canales, A. y De los Ríos, D. (2009). Retención de estudiantes vulnerables en la educación universitaria chilena, en: *Revista Calidad en la Educación, N° 30*, Santiago de Chile: Consejo Superior de Educación.

Cohen, E. Edit. (1997), *Educación, eficiencia y equidad*, Santiago de Chile: Lom Ediciones.

CSE, Consejo Superior de Educación (2007). “¿Cuál es el origen escolar de los alumnos de educación superior hoy?”, Sección Estudios y Documentos.

Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación (2006). *Informe final*, en: www.consejoeducacion.cl/articulos/Informefinal.pdf. Extraído el 26 de junio del 2010.

Díaz-Romero, P. (2008). *Hacia una igualdad efectiva, Boletín N° 7*, Santiago de Chile: Fundación Equitas.

Donoso, S. y Cancino, V. (2007). Caracterización socioeconómica de los estudiantes de educación superior por tipo de institución, en: *Revista Calidad en la Educación, N°26*, Santiago de Chile: Consejo Superior de Educación.

García-Huidobro, J. E. (2006). Desafíos para las políticas de equidad e inclusión en la educación superior chilena, en: *Caminos para la inclusión en la Educación superior en Chile, Capítulo 3*, Santiago de Chile: Fundación EQUITAS.

Gil, F. J. (2006). *Acceso a las Universidades. Una propuesta*, en: <http://educacionparatodos.cl/paratodos/web/documen.htm>. Extraído el 24 de junio del 2010.

Gil, F. J. y Bachs, J. Eds. (2010). *Una experiencia exitosa por una educación superior más inclusiva*, Propedéutico USACH-UNESCO, en: <http://www.propedeutico.cl/publicacion.aspx?id=92>. Extraído el 24 de junio del 2010.

Ibáñez, J. y García Ferrado, M. (1994). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza Editorial.

Larraín, T. (2002). Actualización del documento Hacia una gestión más autónoma y centrada en lo educativo. Propuesta del Programa de las 900 Escuelas 1998-2000, en: *MINEDUC (1999) Carpeta Gestión Educativa*, Santiago de Chile: Biblioteca del Profesor.

Latorre, C, Gonzáles, L. y Espinoza, O. (2009). *Equidad en educación superior. Análisis de las políticas públicas de la Concertación*, Santiago de Chile: Editorial Catalonia.

López, F. (1997). *La gestión de calidad en Educación*, Madrid: La Muralla.

Manzi, J. (2006). El acceso segmentado a la educación superior en Chile, en: *Caminos para la inclusión en la Educación superior en Chile, Capítulo 3*, Santiago de Chile: Ed. Fundación Equitas.

Maureira, F. (1997). *Aportes de investigación anglosajona y francesa a la gestión escolar*, en: [http://www.reduc.cl/raes.nsf/12ccdc141d1042404256843007c08e3/834f5d25c9bc899404256983006a0fd6/\\$FILE/rae8126.pdf](http://www.reduc.cl/raes.nsf/12ccdc141d1042404256843007c08e3/834f5d25c9bc899404256983006a0fd6/$FILE/rae8126.pdf). Extraído el 08 de julio del 2010.

Meneses, F., Parra, A. y Zenteno, L. Edit. (2005). *¿Se Puede Mejorar el Sistema de Ingreso a las Universidades Chilenas?. El Uso del Ranking en la Universidad Católica de Chile, universidad de Chile y Universidad de Santiago de Chile*, en: <http://www.cai.cl/web/web2/images/documentos/Docuementos Contingencia/AFI/afi.doc3.pdf>.Extraído el 03 de julio del 2010.

MINEDUC (s.f). *Modelo de Calidad de la Gestión Escolar*, en: http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Material_de_apoyo_establecimientos/ModelodeCalidaddelSACGE.pdf. Extraído el 06 de julio del 2010.

Montañas, M. (1996). *Introducción al análisis e interpretación de los textos y discursos*, en: <http://www.acsur.org/acsur/destacamos/tomamos/publica.htm> .Extraído el 14 de agosto del 2010.

Murillo, F. J. (2003). La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica, en: *Revisión Internacional sobre el Estado del Arte, Convenio Andrés Bello-Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*, España y CIDE, Chile.

Murillo, F. J. (2005). *La investigación sobre eficacia escolar*, Barcelona: Ed. Octaendro.

Pérez, R., (2000). *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*, Madrid: Nercea Eds.

Raczynski, D., Pérez, L. y Bellei, C. (2004). *Escuelas Efectivas en sectores de pobreza: ¿quién dijo que no se puede?*, Santiago de Chile: Ed. Unicef.

Scharager, J. y Sebastian, C. (2007). Diversidad y educación superior: algunas reflexiones iniciales, en: *Revista Calidad en la Educación*, N° 26, Santiago de Chile: Consejo Superior de Educación.

Sebastian, C. (2007). La diversidad interindividual como una oportunidad para el aprendizaje de los estudiantes de educación superior, en: *Revista Calidad en la Educación*, Santiago de Chile, CSE.

Sierra Bravo (1988). *Técnicas de Investigación Social*, Madrid: Paraninfo.

Stoll, L. (1999). *Para cambiar nuestras escuelas: reunir la eficacia y la mejora de las escuelas*, España: Octaendro.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva”, en: *Revista de la Educación superior*, N° 53, México.

UNICEF (2004). *Informe anual del UNICEF 2004*, en: http://www.unicef.org/spanish/publications/files/annualreport_04_sp.pdf .Extraído el 26 de junio del 2010.

UNESCO (2000). *Desafíos de la Educación. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. N°1*, Buenos Aires: IIPE.

UNESCO (2004). *Temario abierto sobre Educación Inclusiva*, en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001252/125237so.pdf> .Extraído el 08 de julio del 2010.

UNESCO (2007). *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos*, Buenos Aires: Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC).

OECD (2009). *Panorama de la Educación 2009: indicadores de la OECD*, en: <http://www.oecd.org/dataoecd/42/54/43638848.pdf> .Extraído el 04 de julio del 2010.

VI. ANEXOS

A. Entrevista focalizada.

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL PROPEDEÚTICO

1. ¿Qué motiva a esta Universidad a tener un programa de inclusión de jóvenes con talento académico?
2. ¿Cómo describirías el modelo general del programa de inclusión?
 - Propedéutico, Bachillerato, carrera.
 - Propedéutico, Internado matemáticas, Bachillerato, carrera.
 - Propedéutico, carrera.
3. ¿Cuál es el número de estudiantes que invitan o convocan al propedéutico y cuáles el número que ingresan posteriormente a la universidad (expresarlo también en porcentajes)? (cupos)
4. ¿Cuáles son los parámetros bajo los que se convocan a los alumnos a participar en el propedéutico?
5. ¿Podría señalarme en qué consisten cada uno de los módulos o asignaturas que contempla el propedéutico y qué propósito persiguen?
6. Una vez comenzado el propedéutico, ¿cuáles son las exigencias para permanecer en el programa o si prefiere qué condiciones los alumnos del propedéutico podrían ser eliminados de dicho sistema de selección?
7. ¿A qué oferta académica de la Universidad pueden acceder los alumnos seleccionados?
 - Toda la Universidad
 - Sólo a Ciencias Sociales
 - Otras¿Por qué?
8. En general ¿Cuáles han sido las mayores dificultades que se han presentado en la implementación de este programa de inclusión, tanto a nivel de diseño, implementación y evaluación?. Refiérase por favor al nivel directivo, docente, académico, económico.
9. ¿Se han generado instancias formales de evaluación del diseño o la implementación del propedéutico?

LICEOS-COLEGIOS CON LOS CUÁLES SE TRABAJA

10. ¿Con qué tipos de establecimientos educacionales trabajan y Por qué?
11. ¿Han pensado en incorporar nuevos establecimientos?. En caso de ser afirmativo, ¿Para qué?
12. ¿Cuál es la relación de la Universidad con los establecimientos educacionales con los cuáles trabajan en el propedéutico? ¿Existe algún grado de formalización del vínculo (convenios, acuerdos, concursos, por ejemplo)?

ESTUDIANTES

13. ¿Cuáles son los criterios de selección de los estudiantes que ingresan al propedéutico?
- porcentaje del ranking de NEM (5% o 10%), ¿por qué?
 - selección por curso o por establecimiento, ¿por qué?
14. ¿Cómo caracterizaría Ud. en términos generales a los estudiantes del propedéutico?
- Dimensión académica: rendimiento, hábitos de estudios, desarrollo de habilidades, gusto por e estudio, etc.
 - Dimensión socioeconómica: quintil socioeconómico, comuna de procedencia, etc.
 - Familiar: años de escolaridad de los padres, apoyo familiar, etc.
15. ¿Cuáles han sido las principales dificultades presentadas por estos estudiantes en las distintas etapas de propedéutico?

INGRESO A LA UNIVERSIDAD

16. ¿Bajo qué criterios seleccionan a quiénes finalmente acceden a la Universidad? Centrarse en esclarecer los porcentajes de ponderación de las NEM (1° - 1er. Semestre 3° medio y/o NEM 2° semestre 4° medio y/o Notas propedéutico, etc.)
17. ¿Cuántos alumnos han ingresado cada año en que ha funcionado este programa?
18. Del total de estudiantes que ingresaron a la Universidad, ¿cuál ha sido el porcentaje de deserción en cada año de funcionamiento del programa y cuáles han sido a su juicio son las causas de dicha deserción?

LIDERAZGO INSTITUCIONAL

19. ¿Existe algún sistema de seguimiento e intervención de la inserción de estos estudiantes en el programa? (tutorías, asesorías, etc.)

20. ¿Cómo ha sido el apoyo y respaldo brindado por la Universidad al programa? (Directivos, Federación y CC-.AA., docentes, alumnos que ingresan vía PSU, etc).

21. ¿Quiénes están a cargo del programa y de qué unidad depende?

22. Sinceramente, ¿Se ha evidenciado la presencia de prácticas discriminatorias hacia los estudiantes que ingresan vía propedéutico?. En caso de ser cierto, ¿Cuáles?

FINANCIAMIENTO Y REDES DE APOYO

23. ¿Cómo se financia el programa?

24. ¿Cuál es el aporte económico que deben hacer los estudiantes?

25. Los estudiantes que ingresan finalmente a la Universidad, ¿reciben alguna beca o rebaja del arancel? ¿por cuánto tiempo?

26. Además del punto anterior, ¿estos estudiantes obtienen algún otro beneficio por parte de la Universidad, tales como becas de alimentación, de fotocopia, servicio médico-dental, etc.?

27. ¿Se han logrado establecer redes de apoyo externas a la universidad? ¿Con quiénes, de qué tipo y por cuánto tiempo? (por ejemplo empresas, filántropos, municipios, otros, etc.)

28. En caso de existir redes de apoyo, ¿esos vínculos están formalizados de alguna manera?

Entrevistado	Tito Fernández – UAH
Entrevistador	Pamela Readí

Los 15 minutos iniciales de la entrevista no fueron registrados en la grabadora. La transcripción parte, por lo tanto, 15 minutos después de que la entrevista haya comenzado. El resto de la información fue registrada en papel por la entrevistadora.

T. F: *cuando él hizo la práctica lo trataron tan mal, pero tan mal. Que cualquier alumno en práctica él lo atiende y le regala cosas...*

P.R: debido a su experiencia.

T.F: Claro

P.R: Entonces íbamos ¿a que oferta académica de la universidad pueden acceder estos alumnos seleccionados?

T.F: Yo te contaba toda la oferta de la universidad.

Nosotros creemos necesario que pasen por el bachillerato por una cuestión de nivelación. Por qué en realidad la nivelación por competencia la da la experiencia del bachillerato. Entonces a partir del bachillerato ellos pueden entrar a cualquiera de las carreras que tiene nuestra universidad que van desde el derecho, la psicología, la sociología, administración de empresas a la carreras de licenciatura en historia, filosofía, letras, lengua castellana y después las que imparte la facultad de educación, trabajo social también.

P.R: ¿Ingeniería? Cosas así.

T.F: *Tenemos pocas. La universidad tiene un corte más bien humanista, apegado a lo que es humanidades. Las humanidades entendidas en un sentido clásico, o sea filosofía, historia y literatura son carreras madres. Después estarían sociología, psicología, trabajo social, derecho y algunas ingenierías, economía y negocios.*

P.R: Pero ¿ellos podrían acceder a la que ellos quieran?

T.F: A la que ellos quieran.

Con eso ha pasado una cosa bien bonita, por qué hay carreras que tienen cupos. Como el caso de sociología, como el caso de historia donde ellos han ofrecido un sobre cupo para los alumnos del propedéutico que quieran entrar ahí y que tengan el mínimo de todos los ramos aprobados. O sea no es menor.

P.R: O sea en todas las carreras ellos tendrían cupo.

T.F: Si, exactamente

P.R: Incluso sobrecupos en algunas.

¿Y en general cuales han sido las dificultades que ustedes han enfrentado en este programa de inclusión?

T.F: *Hemos tenido dificultades ad extras y ad intra. Voy a partir por las ad extras que son más complejas.*

Por ejemplo hemos tenido problemas con los colegios, que no han entendido bien la naturaleza del propedéutico. O sea, en un primer momento ellos entendieron que era una suerte de control sobre sus actividades. De hecho vino un profesor y se coló en una de las clases para ver que enseñábamos, sin pedimos ni un permiso. Fue una cosa muy cómica por que el profe de lenguaje me dijo: "mira había un profesor en mi clase". Después cachamos que era de un colegio que él venía a ver de qué se trataba esta cuestión.

Segundo hemos tenido problemas con los nexos.

En los colegios la información no llega de manera directa, muchas veces se tergiversa la información. Por ejemplo tuvimos problemas con que por lo menos un 15%, 20% de los alumnos presentados no tenía beca de excelencia académica.

Tal vez un porcentaje más alto. Y entonces que pasó, que algunos alumnos que les ha ido muy bien que tenían las notas buenas no tenía la BEA.

P.R: ¿Y qué pasó con esos alumnos?

T.F: *Ya, la mayoría de esos alumnos buscó por sus medios. O sea ellos solos al darse cuenta que no tenían, algunos se fueron solos. Y están estos casos que les ofrecieron de otra universidad o los que se fueron al INACAP. Ahora, teníamos dos casos que la universidad les otorgó el 50%, sobre todas las otras becas que ofrecían, ellos les ofrecieron el 50%, la universidad les pagaba dos. De los dos, uno decidió no estudiar y la otra chica entró, que es una chica peruana. Que no tenía posibilidades de tener becas.*

Y la universidad paga su 50% más el diferencial. O sea esta becada en pequeños términos en un 100%. Ahora, esta niña es hija de peruanos. Estos señores peruanos llegaron a un acuerdo con sus patrones. No sé que habrá pasado, le pagan el 50% extra. O sea la universidad no paga diferencial con ella. Porque ellos consiguieron cómo pagar el 50% que les faltaba. O sea fue una acción proactiva potente.

P.R: ¿Y algunas otras más allá de...?

T.F: Ya, esa sería una...eso sería

P.R: Eso sería lo principal

T.F: *Lo principal. Es que los colegios mandan niños por mandar que no están dentro del 15%, o porque eran buenos alumnos, porque tenían una relación cordial con ellos y los mandaron igual no más y eso nos provoca un problema al final.*

P.R: ¿Por qué de eso se dieron cuenta al final?

T.F: Al final.

Ad intra hemos tenido conflictos con el tema del financiamiento. Nos ha costado un poco hacer entender al departamento de finanzas de la universidad- me voy a condenar por lo que voy a decir- que con estos cabros no pierden plata. Ellos tienen la sensación de que están perdiendo plata, según la lógica del mercado que quiere imponerse. O sea ellos ven que tienen un grupo de alumnos que no pagan todo lo que debieran pagar.

En cambio en nuestro discurso ha sido insistir en que, si bien no pagan todo lo que tienen que pagar ellos son extras, porque si ellos no estuvieran no habría este ingreso, te fijai. Pero ha sido un problema como complejo.

Segundo como es una cosa ad experimentum todavía, está la sensación de que es una cosa de: "este es el programa de Samuel, Tito y Fernando o de la facultad de Filosofía y Humanidades" entonces falta todavía un hacerse cargo dentro de las políticas de la universidad.

Lo que nosotros estamos pidiendo es que este ingreso sea parte de la política de la universidad.

P.R: Pero eso todavía no se incorpora

T.F: Está en camino. O sea la primera versión fue muy bien evaluada. Están bien contentos, los chicos están rindiendo, se notan en la participación. Entonces la universidad ha visto que caminó la cosa con orden.

Nos pidieron reformular el proyecto en todo lo que tiene que ver particularmente con el financiamiento.

P.R: ¿Y se han generado instancias formales de evaluación del diseño? ¿Se ha evaluado este diseño?

T.F: Si. A ver tengo que contarte un poco como partimos.

Nosotros partimos en una ley de anarquía. O sea partimos con una buena idea, partimos con una estructura similar a la USACH, pero sin tener muy claro salvo los objetivos formales que queríamos lograr con ellos.

¿Por qué partimos así?, te cuento esta información de la formación de los tres que estamos en esto, es un tema de partir desde la experiencia. Entonces nosotros queríamos hacer un poco de ciencia con esto, mirando la experiencia, y a partir de la experiencia levantar algunas cosas que nos pudieran ayudar a formular nuestros propios objetivos. Entonces en la medida que esto fue caminando nosotros teníamos reuniones cada 15 días para ir enfrentando pequeños problemas, y pa' ir depurando lo que queríamos presentar como caso final.

P.R: ¿Esto cuando fue? ¿En qué año?

T.F: Esto empezó el año pasado, en el mes de mayo, justamente es un año que tuvimos los primeros coqueteos con la USACH, empezamos a juntarnos entre nosotros a discutir cómo íbamos a hacer esto, de que se trataba, y se presentó al consejo académico. El consejo académico nos hizo algunos reparos, nosotros a partir de estos reparos hemos ido generando este proyecto.

El proyecto total la universidad lo conoció sólo a final de año.

Hoy tenemos la experiencia. O sea sabemos cuantas semanas era bueno, sabíamos qué hacer con los cabros, habíamos comparado varias veces entre nosotros los programas con las otras universidades. El trabajo en el equipo de los propedéuticos ha sido muy bueno porque ponemos en común lo que nos está pasando. Entonces tenemos a quien referir. Por ejemplo en mi caso un referente clarísimo fue Francisco Javier, que él me recibió cada vez que yo necesitaba ir a conversar con él, aclararme algunos términos, aclararme algunas cosas.

P.R: O sea ¿y en paralelo se desarrollaban estas reuniones de la...?

T.F: Si, por eso eran cada 15 días, porque una vez era con la red el propedéutico y otra vez con el puro propedéutico de aquí de casa. Y de hecho a algunas reuniones nuestras vino Francisco Javier y me parece que Máximo también vinieron varias veces para poder ir dialogando nuestras inquietudes y nuestros problemas.

P.R: ¿Con el propedéutico ya en marcha?

T.F: Ya en marcha. Antes, durante y después.

Ahora, tuvimos una instancia de evaluación final entre nosotros que la hicimos en diciembre. Tuvimos otra evaluación general digamos, en la segunda semana, tercera semana de enero y ahí presentamos el informe en marzo

P.R: Ah ¿hicieron un informe?

T.F: Si...

P.R: ¿Y ese lo tienes?

T.F: Si lo que te estoy ofreciendo

P.R: Ah, perfecto.

T.F: En donde salen platas...salen todas esas cuestiones. Cuanto nos costó implementarlo. Ahora, ahí también hay una pequeña historia de cómo lo implementamos. Y está en súper sencillo para que pudieran entenderlo los del consejo académico y no se complicaran con términos...

P.R: Y les presentaron una descripción de todos...

T.F: Claro, nosotros levantamos un pequeño perfil de los alumnos. Los alumnos que vienen son de esta manera. Situación de privación, religión que profesan.

Porque nos llamaba mucho la atención que fueran mayoritariamente evangélicos por ejemplo. Entonces nosotros ahí levantamos una categoría, una hipótesis que tenemos que demostrar. O sea que dentro del 5% les va mejor a los evangélicos que a los católicos. Pero si tu lo mirai de los 15 que entraron, 14 son evangélicos, entonces tenemos ahí un índice interesante pa' explorar. O sea Max Weber ahí sería feliz.

P.R: ¿Ya, entonces hicieron el perfil y la evaluación permanente?

T.F: *Ahora la evaluación permanente. De hecho seguimos evaluando, seguimos evaluando algunas cosas.*

Yo no sé cómo funcionan las estructuras de los otros propedéuticos, pero por ejemplo nosotros tenemos un ayudante. O sea el coordinador tiene un ayudante, un estudiante ya...y ese estudiante que es ayudante tiene un colaborador. O sea seríamos tres los que estamos siempre en terreno. Entonces nosotros optamos por que no fueran tres profes, porque teníamos miedo a la distancia. Entonces mejor era poner a un alumno tipo modelo con otro alumno y ha funcionado súper bien. De hecho las cosas que no se atreven a contarnos a nosotros se las cuentan a ellos.

P.R: Se las cuentan a ellos, ah ¿entonces en las clases en cada uno de los módulos...?

T.F: *En cada uno de los módulos tiene ayudante.*

P.R: cada módulo...¿Y es estudiante de la universidad?

T.F: *En este momento. Porque en la próxima versión van a ser ellos, los actuales propedeutas.*

P.R: Ah, qué bueno.

T.F: *Y junto con eso el coordinador- porque yo no les hacía clases- entonces el coordinador, yo tenía, o mi propio ayudante, cachai, en cuestiones súper sencillas como preparar el pan, calentar el agua todo lo que....Y el contacto con ellos, hemos tratado de privilegiar una cosa que es el contacto cordial. Esto del maternear, de la maternidad, que decía el Fernando en la reunión.*

Nosotros hemos tratado de maternar en el asunto de que ellos no se sientan ni distintos ni protegidos. Que no se sientan ni marginados, pero tampoco regaloneados por el sistema, sino que sientan abiertamente que es una experiencia que están construyendo. Y que para que puedan asumirla creemos que el cariño, el afecto, la cordialidad da identidad.

P.R: Perfecto. ¿Con que tipo de colegio trabajan y por qué?

T.F: *Estamos con los liceos prioritarios encomendados a la universidad, que son liceos técnicos y polivalentes. Porqué, porque había una coyuntura. La universidad está haciendo unas intervenciones en algunos colegios. O sea por ejemplo nosotros tenemos ahora estamos pensándolo, porque tenemos por ejemplo una intervención en dos liceos de Pichilemu. De la zona de Pichilemu. Estamos viendo como los podríamos integrar también a ellos. Hacerlos venir es más complicado, entonces habría que buscar otro sistema.*

P.R: O sea los encomendados en el fondo son los que están sujetos a ciertas asesorías.

T.F: *Claro, asesorías de la universidad*

P.R: ¿Y estos fueron buscados por la propia universidad o los colegios...? ¿Cómo fue el contacto?

T.F: *Ya, el contacto yo no lo tengo tan claro, pero yo sé que hay contactos por el CIDE. El CIDE tenía un trabajo ya con estos colegios de formación de profesores. Un diploma, formación permanente. Entonces nosotros aprovechamos esa instancia. Porque nuestra coordinación tiene así como tres bloques, Samuel Yáñez que es de la facultad de Filosofía, director de la carrera de filosofía. Él hacía el vínculo hacia el consejo académico, y yo estaba en terreno y Fernando hacía los liceos prioritarios. Así pudimos coordinar bien nuestro trabajo.*

P.R: ¿Y han pensado incorporar nuevos establecimientos?

T.F: *Sí, estamos en diálogo con eso. O sea te decía tenemos esta situación de colegios fuera de Santiago, que tal vez no sea esta la oportunidad de incluirlos pero los tenemos pensado.*

P.R: ¿En Pichilemu?

T.F: *Por ejemplo, si, por ejemplo. Intervención fuera de Santiago.*

Y hemos pensado también en colegios como...colegios que nosotros estamos en contacto por diversas otras instituciones. Contactos dentro de la misma universidad con colegios también prioritarios que no consideramos en la primera versión.

Esto porque resulta que la intervención de la universidad va a terminar en dos de estos colegios. Tenemos que decidir que hacemos con eso.

P.R: ¿si continuar con ellos o tomar otros?

T.F: *O tomar otros...*

Ahora nosotros tenemos pensado que de siete colegios aumentar al número de diez. Para que sea sustentable.

P.R: ¿De siete aumentar a diez?

T.F: *A diez máximo...*

P.R: Por lo cupos en el fondo

T.F: *Por los cupos.*

P.R: ¿Los cupos van a seguir siendo 46 o se piensa...?

T.F: *A ver los cupos de convocatoria no dependen de nosotros, sino que depende de los colegios. Los colegios mandan a su 5% superior. Eso pudiera ser 46, 50, 53, no depende de nosotros.*

Lo que si depende de nosotros, son los cupos en la universidad. O sea por lo pronto la universidad nos dió 15 cupos, pero nosotros somos bastante porfiados y estamos pidiendo 20. Y si nos dan 20 vamos a pedir 25. Así funcionamos.

P.R: Están pidiendo como para los que estén en el propedéutico ahora.

T.F: *para los que terminen. De hecho, cuando nosotros desde el principio sabíamos que teníamos 15 cupos, te fijai. Pero cuando llegaron 26 al final, nosotros pedimos 26 cupos y la universidad nos dio 20*

P.R: *¿el 2009?*

T.F: *El 2009.*

Y de los 20 ingresaron 15

P.R: *¿Por qué?*

T.F: *Porque hay un chico que se fue al servicio militar, otro decidió terminar la práctica, hay uno que sacó un excelente puntaje y se fue a la universidad tradicional, se fue a la USACH, otros que eligieron otras universidades porque lo que ellos querían estudiar no estaba aquí, te fijai. Pero no fue por mal utilización, o sea. No fue que se perdieron esos 5. Esos 5 los otorgó la universidad como gracia. Y simplemente no hubo como ocuparlos.*

P.R: *O sea en el fondo, de estos 5 ninguno desertó.*

T.F: *No. Ni fue excluido tampoco.*

P.R: *Que bueno. ¿Entonces ahora se estaría peleando estos 20 cupos?*

T.F: *Estos 20 cupos.*

O sea mira lo que pasa es que la universidad ofrece 15 y nosotros vamos a pedir 20. Si nos ofrece 20, vamos a pedir 25

P.R: *O sea esto quiere decir de que aumentaría de 7 a 10 evidentemente de los que ingresan al propedéutico aumentarían.*

T.F: *Aumentarían.*

P.R: *Y esta demanda se puede absorber.*

T.F: *Claro, claro.*

Lo que pasa es que aquí, cuando lleguemos al final yo te voy a contar un pequeño problema que hay en el tema final

P.R: *Ya...¿Y cuál ha sido la relación de la universidad con estos establecimientos? Está claro que unos son por el tema de los liceos prioritarios y fueron asignados.*

T.F: *Los siete.*

P.R: *Ya, los siete fueron asignados entonces, por lo tanto hay un trabajo.*

T.F: *Hay un trabajo. Hay un punto de contacto.*

Igual es súper difícil trabajar con estos liceos, por que los directores de liceos son como pequeños señores feudales, cachai. Entonces mira, a mi me pasó que en una reunión con los profesores y con los encargados de las directivas, yo estaba muy apestado con ellos porque nos sobran alumnos sin BEA, o sea no nos sobran teníamos alumnos sin BEA, y yo dije abiertamente que estaba enojado, y dije que me parecía una acción irresponsable de los colegios, entonces uno de estos señores feudales se sintió ofendido y quería sacar a su colegio de todas las actividades de la universidad, porque habíamos dicho que su gestión era irresponsable. Entonces con cartas y tiras y afloja, logramos apaciguarlo un poco. Pero es súper delicado. Súper delicado trabajar con ellos.

P.R: *Pero existe algún tipo de contrato o convenio, o simplemente este acuerdo de...*

T.F: *No lo sé, creo que son convenios. No estoy seguro.*

P.R: *Ya. ¿Y este es la facultad de educación?*

T.F: *La facultad de educación. Particularmente el centro de investigación del CIDE.*

P.R: *Ah perfecto. Ellos pueden tener más información también de los colegios.*

T.F: *Ciertamente. Si necesitas más información yo te la puedo pedir, ningún problema.*

P.R: *Ya. Me queda claro que los criterios de selección de los estudiantes tienen que ver particularmente con las ... y el 5%...*

T.F: *Estar dentro del 5% superior, las notas de primero a tercero, el primer semestre del cuarto año y asistencia y notas del prope.*

P.R: *Primer semestre del cuarto medio en el fondo...*

T.F: *Claro*

P.R: *Ya, y al momento de seleccionar a los chicos ¿Cuánto es el porcentaje de ponderación final?*

T.F: *El polinomio de estos son 90%.*

P.R: *¿90%?*

T.F: *Y el 10% el prope.*

Que sería una manera de discriminar en algunos casos, nada más.

P.R: *Claro, claro ¿y por qué sólo trabajan con el 5% superior?*

T.F: *Partimos con esa...esa fue la propuesta que recibimos de la USACH y la asumimos.*

P.R: *Ah ¿fue la propuesta de la USACH?*

T.F: *Fue el modelo de la USACH el que copiamos nosotros en ese sentido.*

P.R: *Porque ahora la USACH parece ha ampliado...*

T.F: *Lo amplió en el intertanto.*

P.R: ¿Y ustedes han pensado ampliarlo o van a seguir con esto?

T.F: *Lo que pasa es que como todavía es un proyecto piloto, todavía es una cosa que estamos implementando, nosotros vamos a tratar de no darle un perfil más amplio hasta que tengamos los primeros resultados. O sea cuando tengamos dos generaciones dentro. Un poco lo que pasó con la USACH. Aunque Francisco Javier está haciendo la suya en la Silva Henríquez, porque él va a aceptar a todos.*

P.R: ¿A todos?

T.F: *A todos los que vengan. Nosotros no podemos todavía. Creo que mataríamos a Jorge Larraín de un infarto si le contamos que vamos a aceptar a todos los que vienen.*

P.R: *A dos generaciones en el fondo dentro del bachiller.*

T.F: *Del bachiller*

P.R: *y cuando hacen esta selección del 5% superior del NEM ¿lo hacen por colegio o lo hacen por curso como en la USACH?*

T.F: *Lo hacemos por colegio. Porque la idea que tenía la USACH era hacerlo por curso entonces aumentaría, ya no sería el 5%, sino el 10% del colegio.*

P.R: *Entonces de la generación de cuarto el 5%.*

T.F: *El 5%*

P.R: *Y por un tema de cupos.*

T.F: *De cupos, claro.*

Y porque era la primera experiencia. O sea, de hecho todavía nosotros tenemos que juntarnos a evaluar si vamos a aumentar, y en cuanto vamos a aumentar la convocatoria.

En eso hemos tratado, como te digo, de ser muy cautos y dar pasos muy...observando los indicios que la experiencia nos va dando.

P.R: *Claro, ese es el modelo y es lo que se ha estado un poco replicando.*

T.F: *Claro.*

P.R: *En términos generales. Obviamente nosotros vamos a hacer una caracterización de los estudiantes de las tres universidades. Pero ¿Cómo tú caracterizarías a los estudiantes propedéuticos en términos académicos, familiares, socioeconómicos?*

T.F: *Antes...a ver, yo creo que uno de los puntos que nosotros de contacto fuerte que tuvimos con ellos fue en la experiencia de enero donde pudimos recibir un poco las distintas..., pudimos percibir las distintas realidades de dónde ellos vienen.*

P.R: *Estas dos semanas ellos ¿ellos desarrollaron ciertas metodologías?*

T.F: *Claro, hacían metodología de la investigación, para poder producir trabajos.*

P.R: *Eso lo encuentro bueno...*

T.F: *...que cita textual, que significa plagio, que fuente...*

P.R: *¿Y cuál era el punto de entrada de estos chicos en un curso como de metodología que igual es...?*

T.F: *Lo que pasa es que esta cuestión fue como maquiavélicamente pensada. El taller de metodología no lo dio un profesor, lo dio un alumno de sociología, que está haciendo su tesis, que es una niña.*

Aquí lo cuento off the record, que fue una chiquilla que fue madre adolescente. Sufrió toda la marginación por ser mamá adolescente, después entró a estudiar con escaso apoyo de la familia, etcétera, se quedó solita. Le va súper bien en la universidad, juega fútbol y tiene a la cría, y organiza su vida de tal manera y resulta.

Entonces nosotros cuando pensamos en ella, pensamos en ella porque era un modelo. Eso nos interesaba, proponer modelos. Entonces como ella es seca en la investigación, o sea sabe mucho. Ella partió ayudándolos a hacer trabajos, a escribir un pequeño trabajo, a mostrarles las formas de trabajo que hay: que es un ensayo, que sería un trabajo de investigación, que sería una reflexión, que es un paper. Para que ellos tuvieran un pequeño bagaje antes de empezar.

Segundo utilización de todo lo que son métodos informáticos, o sea aprender a usar Wikipedia, aprender que esas palabras subrayaditas que te llegan en los trabajos de primer año. Qué hacer con esa información, donde buscar, en que confiar de lo que están utilizando de la red.

Después también la producción de trabajos, sobre todo le damos muy duro el tema de la copia, el tema del plagio la cita textual, cita intertextual.

Pero esto lo hacían a través de pequeños encuentros de una hora donde producían todos los días, donde van produciendo algo, que al final ellos mismos pueden ver. En que es una pequeña biografía hablan de sí mismo citando cosas.

P.R: *Ella los ayudaba allá en el propedéutico.*

T.F: *Ella les ayuda en el propedéutico.*

P.R: *Ah ya y después en...*

T.F: *en estas jornadas de metodología.*

En el propedéutico tienen un contacto distinto con ella porque ella viene a ayudar no más, viene a aportar, no tiene una...

Ahora en el curso de apreciación estética que tuvieron ese lo hacía yo y consistía en aprender a mirar tele, a ver qué hay detrás de lo que ves en la tele. Entonces miramos algunas seriales de moda como los Simpsons, Padre de familia cachai y hacer algunos enlaces. Miramos el doctor House, etcétera.

Y también cine, algunas películas.

P.R: y estaba también de historia...

T.F: no ésas fueron las jornadas que estuvo haciendo todos los días de metodología.

P.R: jornadas, jornadas diarias en el fondo.

T.F: Jornadas, jornadas diarias. Y que eran temáticas. Por ejemplo un día hablamos de la Universidad y del padre Alberto hurtado, un poco el legado del padre Alberto Hurtado. Porque nuestra insistencia es que esto es una Universidad y no el hogar de Cristo.

O sea nosotros no les estamos dando nada. Ellos están conquistando el futuro con el trabajo de ellos. Entonces vino el rector y la idea de ese día era mostrar al rector como alguien que con su esfuerzo cachai, llegó a construirse entonces el rector les vino a contar que cuando era estudiante se aprendió de memoria un fragmento en griego de la Iliada y se los recitó. Cachai y él les dijo en un lenguaje bien de los cabros: "yo me saqué la cresta estudiando y me lo aprendí y así hablo cinco lenguas y tengo dos títulos" y empezó a desarrollar su ... a mostrarles que era lo que quería y entonces ese día culminó con la visita a los lugares del padre Hurtado, por ejemplo ahí en la comunidad de Alonso Ovalle un poco cuidando también la espiritualidad que tiene la Universidad.

El día que hablamos de la participación ciudadana visitamos por ejemplo el centro de estudiantes, donde los cabros del centro de estudiantes les mostraron sus opciones políticas, les contaron lo que hacían, ellos pudieron hacer preguntas.

Hablamos un día de la defensa de los derechos de las personas y de la vida humana, y vino la encargada de ética, del centro de ética de la Universidad.

Otro día hablamos del mundo antiguo por qué es el primer encuentro que iban a tener con mundo antiguo: literatura, filosofía y historia y vino la María José C. que les contó sobre el mundo antiguo y vieron unas diapositivas y después vimos una película, esta Ágora que habla de la vida de Hipias.

Todo gira en torno a estas temáticas.

P.R: ella era mi ayudante.

T.F: ¿sí? ¿La José?

P.R: sí, con el Borgese.

T.F: cuando yo estaba en la universidad estábamos todos súper enamorados de la Jose. Si poh, con el Pietro Borgese, qué manera de hacerlo rabiar.

P.R: ella es seca.

T.F: sí, muy inteligente, muy irónica. Compartimos los cursos ahora, a ella, a mí y a la Luisa Ocaranza nos dicen los olímpicos.

P.R: y esas jornadas, perdón eran de nueve a doce ¿Cierto?

T.F: de nueve a cinco de la tarde.

P.R: Me parecen muy buenas.

T.F: que eran un horario ficticio, porque corrientemente terminaban un poquito antes un poquito más tarde.

P.R: y esto permite recoger obviamente más información respecto a los chiquillos.

T.F: nos permitió porque tuvimos muchas oportunidades... nos sirvió para entrar en contacto, una herramienta de las tic's que nos sirvió mucho fue el facebook. Entonces en ese mes de enero nos contactamos todos por facebook. Ese era el medio de contacto para mandarnos información. Porque los cabros no revisan el mail, pero si el facebook, te fijai.

Entonces a través del facebook tuvimos información, fotografías, pudimos conversar de sus familias.

Ya, a qué conclusión quedamos con todo esto, después de la tremenda vuelta, la mayoría vive en campamentos por ejemplo, viven en campamentos. El caso más fuerte es el de unas alumnas que están allá en la Dehesa en el cerro 14 pa'l otro lado donde viven en precarias condiciones, hay una de ellas por ejemplo que ahora no tiene plata para venir a estudiar, no tiene ni siquiera para la BIP. Entonces el drama ella le pone plata a la BIP o come en su casa.

P.R: Y el tema en metodología, ¿Cómo les fue? porque estos son chicos talentosos.

T.F: no, aprenden, aprenden rápido, o sea son gente de mucha disposición al conocimiento. Por ejemplo las primeras cuatro semanas, el primer mes que estuvieron aquí estaban reventados, estaban muertos. Por qué, porque estaba agarrando todas las pelotas. Porque nosotros insistimos mucho en esa cuestión que son como arqueros y que le iban a disparar de todos los frentes y tienen que parar todas las pelotas.

Segundo estudian hasta tarde.

P.R: ¿y estudian acá?

T.F: estudian aquí y en sus casas. Nosotros hemos hecho un seguimiento de ellos dentro del bachillerato, o sea en este caso el director de bachillerato ha tenido poca relación con ellos porque como ellos me conocían más a mí, me encomendaron también acompañarlos durante por lo menos el primer año de bachillerato por un tema

de confianza. Entonces ellos nos han ido contando un poco como se han ido organizando. Hemos tenido una reunión con los papás que nos costó mucho hacerlos entender que no era...

P.R: ¿Con todos?

T.F: ... con todos los papás, que no era una reunión de apoderados sino que queríamos saber.

Mira y fue una reunión donde volvimos a centrar lo cordial. O sea si el cabro se saca un cinco celébrenselo, si se saca un seis celébrenselo, háganle una comidita rica, cómprele una debida, y si no tienen por último háganle un cariño. Pa' que ellos sientan que lo que están haciendo tiene alguna repercusión inmediata. Que uno de los miedos que tenemos que si no hay frutos inmediatos van a empezar a sentirse frustrados.

Segundo, contarles como ellos están aquí también, como ellos se sienten, lo que nos cuentan a nosotros, o sea el tema de que sienten necesidad de apoyo de la casa.

A los papás hay que ayudarlos a entender que teniendo un estudiante universitario en la casa también tienen una fuente de ingresos, por las redes sociales, por las redes municipales.

Hay qué preocuparse de que coman bien, de que duerman bien.

P.R: y este seguimiento qué se hace a lo largo del primer año de bachillerato ¿en que consiste? ¿en entrevistas...?

T.F: tenemos fórmulas, podríamos llamarlas formales, y otras informales. Dentro de las formales tienen reuniones conmigo una vez al mes

P.R: ¿Cada uno?

T.F: Cómo grupo primero, como grupo.

Donde hacemos una evaluación de cómo van las cosas, pero tienen obligación de tener contacto con sus tutores. Porque tienen tutores.

P.R: ¿Cada uno?

T.F: si cada uno tiene un tutor.

Es decir tenemos 14 alumnos más involucrados en esto.

P.R: ¿Los tutores son alumnos de la Universidad?

T.F: alumnos de la Universidad.

Con los tutores eso sería semanal por cuestiones de fotocopias.

Ellos saben que pueden conversar con ellos para pedir incluso cosas si les faltan.

Y después tenemos otra más informal, que sería el contacto con los dos ayudantes que yo te hablaba de antes.

Ellos están permanentemente en contacto con ellos como son estudiantes de aquí...ahora pa' apoyar

P.R: perdona, ¿esos son dos estudiantes son de lógica matemática?

T.F: no, no, no son los ayudantes del coordinador.

P.R: ya y con ellos también es regular...

T.F: es regular. Pero es informal. De hecho con ellos nosotros sabemos muchas cosas de lo que le están pasando. Desde cuestiones como súper ridículas el pololeo, que no es tan ridículo en realidad. El pololeo, lo enojos y bueno las necesidades más serias también.

P.R: ¿y estás al ser formales se lleva algún registro, generando...?

T.F: los encuentros conmigo tienen actas, quedan con una acta. Y de eso hay informes también que yo voy entregando paulatinamente a la Universidad.

El segundo no.

Y después tenemos un tercer tipo de acompañamiento que es más bien académico. Cada uno de los ramos troncales del bachillerato tiene un ayudante extra

P.R: pero ¿especialmente para estos chicos?

T.F: No, no, no, originalmente para ellos.

O sea la intención es que los ayuden a ellos, pero se benefician los compañeros también.

Porque hemos insistido mucho en los grupos de estudio, entonces muchos de ellos pertenecen a grupos de estudio que necesitan por ejemplo de una pequeña ayuda en filosofía por qué no entienden tal cosa, hay un estudiante de filosofía dispuesto para eso. Independiente del ayudante del ramo.

P.R: además que la idea en que estos grupos los chicos se mezclen los propedéuticos.

T.F: están mezclados.

Por ejemplo ahora estaban sufriendo con Platón y mi ayudante de filosofía antigua les regaló una hora y media a todos los que quisieran venir.

P.R: ya pero estos son ayudantes extra al ayudante...

T.F: del curso, son extras, son ayudantes de buena voluntad no más...

P.R: también estudiantes de...

T.F: también estudiantes de la Universidad.

Yo te voy a mandar el proyecto que nosotros presentamos y en ese proyecto viene detallado, viene detallado cada paso que hace cada persona.

P.R: ya y ya hemos hablado un poco de las principales dificultades que han presentado los chicos, de repente...

T.F: mira por ejemplo las dificultades más notorias son las de disposición.

Tenemos un caso emblemático de un chico que tenía muy buenas notas, muy despierto pero que no quería renunciar al tiempo personal, te fijai, entonces él no quiso dejar de ver tele, no quiso dejar de salir con los amigos, tener tiempo para él, así es que decidió que no iba a estudiar.

P.R: entonces ¿ésa sería? porque la otra igual lo superan de cierta manera...

T.F: claro pero ese es un caso particular.

La otra cuestión es la mala formación humanista que traen, no sólo humanista los aprestos mínimos, escribir, leer, hablar en público.

Mira si es súper chistoso, ahora parecen hurtadianos, parecen como cualquier alumno, pero al principio eran como distinto a como yo los veo ahora... ¿a ver como lo expreso sin hacerlo parecer un prejuicio?, cuando ellos venían el propedéutico, ellos tenían una apariencia más cercana al reggeaton, en esa onda.

Ahora son universitarios te fijai, o sea yo creo que les caló súper serio ese tema, al punto de que algunos de ellos me saludan o saludan a los coordinadores y no los conocemos. Nos ha pasado que no sabemos con quién estamos hablando, porque han cambiado y en el contacto con los papás ha aparecido que están más responsables, que trabajan mucho en la casa, que estudian con compañeros, que estudian solos, que se han puesto contestadores por ejemplo en el sentido de tener argumentos.

P.R: argumentos... y esta reunión con todos los papás se hace de una vez en el fondo...

T.F: la tenemos dos veces al semestre

P.R: ah, hartó

T.F: dos veces al semestre...

P.R: ¿y asisten los apoderados?

T.F: sí vienen, están interesados, súper interesados.

Hay una situación curiosa, que todavía no hemos cachado como manejarla, que es la situación del agradecimiento que ellos sienten, no por la institución, sino por nosotros. Nosotros estamos insistiendo que una partes es del estado y otra parte es cuestión de vida, que es justicia social, etc., etc. pero ellos sienten esa necesidad de expresar su agradecimiento.

Es una cuestión, no diría los 30 papás, pero por lo menos del grupo un número interesante se sienten responsable en la formación de los hijos

P.R: me quede pegada con un tema. La orientación de la Alberto hurtado es cristiana católica...

T.F: sí

P.R: ¿Y cómo ha tomado la Universidad el tema de que sean tantos chicos evangélicos?

T.F: no, no, no, espérate, espérate, lo que pasa es que tenís que entender que, si bien la orientación de la Universidad es católica no hay ningún problema con los credos porque es una institución pluralista, esto es una academia, donde en la academia una de las expresiones es la religiosa entonces no es ningún problema que no sean católicos.

Aunque la mayoría de ellos por ejemplo está participando como CUIG, que es el centro universitario ignaciano. Oye, están sedientos de un montón de oportunidades que el colegio no les dio.

Las primeras semanas yo me mataba de la risa porque ellos estaban inscritos en todo los voluntariados habidos y por haber, como si no tuvieran nada más que hacer. Y tampoco nosotros les quisimos decir nada porque no nos parecía justo nosotros creíamos que era necesario que ellos sólo cayeran en la cuenta de lo que podían y no podía hacer entonces. Entonces, claro la mayoría se guió por el CUIG, que era el centro universitario ignaciano y fueron a arreglar mediaguas, fueron a recolectar cosas. Han participado en el post terremoto súper fuerte, son gente muy solidaria.

Entonces la idea de juntar a los papás es verificar el progreso de los chicos.

Ahora nosotros hicimos un trato con ellos, si nosotros sabíamos de cosas muy urgentes, les íbamos a dar signos para que ellos intervinieran, pero no entregábamos ni notas ni evaluaciones de conducta ni nada por el estilo.

Es más, y alguno de ellos no conoce las notas de su hijo y viene a preguntar lo vamos a devolver a qué le pregunte al hijo.

P.R: o sea en caso de mucha emergencia alguna problemática muy fuerte...

T.F: muy fuerte intervenimos. Pero nuestra intención es no intervenir.

De hecho las primeras reuniones quedaron bien dolidos porque yo ahora les dije que ellos no cortaban ni pinchaban en este juego, sino que los verdaderos protagonistas de la experiencia son los hijos y ellos van a ser testigos del florecer, del crecer de los hijos.

P.R: esto lo vimos los criterios de selección que eran 90% de la ponderación y 10% del propedéutico. En el fondo el año pasado fue el primer año ¿Cuántos alumnos ingresaron?

T. F: 15

P.R: 15 que ingresaron a la Universidad, 46 al propedéutico y de los que han ingresado al bachillerato, o sea que ya están en bachillerato ¿cuántos son los que han desertado?

T.F: Uno. Que duró dos semanas

P.R: ¿Y porque desertó?

T.F: Por lo que te decía yo, que no quería renunciar a su vida.

P.R: ah, ese caso... O sea es una opción personal.

T.F: *Absolutamente personal ahora yo lo apreté, lo apreté, lo apreté porque él nos decía que tenía problemas personales. Entonces le dije: "si tu querís que yo te ayude y te defienda tienes que decirme la verdad porque aquí pasa como el marido engañado todos saben menos él".*

Entonces me dijo lo que pasa es que... bueno y ahí me explico.

P.R: ¿cuál era su proyecto de vida?

T.F: *era ayudante de cocina, entonces él pensaba que haciendo la práctica iba a poder trabajar y ganar lucas más rápido, con más tiempo pa' él.*

Y él se decía que con esas lucas que iba a juntar, iba a estudiar.

Entonces yo le dije: "mira créeme a mí que soy más viejo, yo creo que no vai a estudiar ninguna cosa".

Porque cuando uno se mete en el tema de las lucas implica tener un sueldo para pedir préstamos, para comprar a crédito, porque tenís que tener un sueldo para pagar los créditos, etc., etc. y es una espiral, es una bicicleta de la cual es muy difícil bajarse.

P.R: ¿Y el resto entonces sigue, los 14 restantes serían?

T.F: *los 14 restantes*

P.R: ¿y cómo ha sido el apoyo y el respaldo brindado por la Universidad, entiéndase rector, centro de estudiantes?

T.F: *a ver, institucionalmente ha sido espectacular.*

Yo creo que no hay nadie en la Universidad que no esté contento que estén.

Aunque en términos prácticos nos vemos un poquito a cabezazos con las finanzas, pero esto por que tenemos que hacerlos entender.

Yo creo que simplemente es levantar un discurso.

La Universidad, por ejemplo el rector les dio un discurso de bienvenida, para los papás fue impresionante que el rector los recibiera por ejemplo.

El rector, vicerrectoría académica también participó en la bienvenida. Nosotros tuvimos dos ceremonias durante el propedéutico: la de inicio y la de término, donde estuvieron, menos el rector que no estaba en Chile, pero estaban todos los dignatarios habidos y por haber de la Universidad haciendo presencia, haciendo patria ahí, diciendo: "estamos contentos con esto".

Lo que es el DAE, la DARA, esas que son las instituciones, la dirección de asuntos estudiantiles y la cuestión de recursos académicos ellos están apoyando esta cuestión, buscándoles becas.

Por ejemplo les consiguieron becas de alimentación. O sea son igual que cualquier alumno de la Universidad no más.

P.R: ¿y las becas de alimentación tienen que entrar a concursar con los chicos?

T.F: *ellos las consiguieron velozmente porque tenían BEA. Pero por ejemplo no consiguieron becas de fotocopias. Entonces la asistente social discriminó entre ellos cuáles, a cuales era más urgente tener. Y efectivamente recibieron sólo los alumnos que tenían dentro de los 15, mayor necesidad. Es decir 10 de 14.*

P.R: hartos igual

T.F: *si quedaron cuatro fuera que no calificaron.*

P.R: y los estudiantes que ingresan al bachillerato vía PSU ¿cuál es la diferencia?

T.F: *ninguna distinción, ninguna diferencia.*

Nosotros no hemos querido hacer ninguna diferencia. De hecho, por ejemplo todas las becas que da la Universidad los hicimos postular de manera privada. O sea no fui yo a hablar con nadie, ni fue nadie a hablar del propedéutico con nadie. Fuimos consultados después. Cuando ellos decían que era propedéuticos nos preguntaban cosas a nosotros, pero la idea es que ellos postularan a todas las becas posibles, habidas y por haber.

Entonces te voy a explicar el financiamiento como funciona, tenemos una fórmula particular que yo creo que difiere de las universidades.

P.R: ¿Y quiénes son los que están a cargo del programa? por lo que entendí estaría mitad facultad de educación

T.F: *Mira por la facultad de educación estaría Fernando Maureira.*

P.R: ¿Él estaba en la reunión?

T.F: *si. Él es una madre en la investigación educacional. Fernando Maureira que es el que mantiene el lazo con la facultad y con los liceos prioritarios.*

Después tenemos a Samuel Yáñez, es el director de la carrera de filosofía y es el lazo con la facultad de filosofía y humanidades y la vicerrectoría académica. Es como nuestro escudo humano.

Y después estoy yo, que sería el director del propedéutico. Es que en realidad aquí ser director, coordinador animador.

No, pero uso director también. Todos los documentos oficiales vienen firmados como director, pero por ejemplo mi función es más bien de coordinador. Me encargó por ejemplo el día... los sábados yo estoy aquí, aunque no tenga la relación directa con los chicos. Salvo en los recreos, estoy aquí, me corresponde coordinar el café, coordinar los sandwiches y hay un regimiento de cabros que vienen a ayudar también.

P.R: Ah, a ellos los sábados se les da como...

T.F: *un sanguchito. En el invierno sanguiche con té y ya entrando la primavera jugo. Un jugo o un yogurth.*

P.R: y eso ¿quien corre con ese financiamiento?

T.F: *la facultad. La facultad de filosofía y humanidades yo tengo un ... pa' eso. Sólo para cubrir necesidades urgentes.*

P.R: y podríamos decir entonces que el propedéutico está a cargo tanto de la facultad de Educación como la de Filosofía y Humanidades.

T.F: *claro.*

P.R: ¿tú has presenciado algún tipo de prácticas discriminatorias por parte de los docentes o del alumnado?

T.F: *hasta ahora no... y espero que después tampoco.*

P.R: o sea de ningún tipo...

T.F: *no, no, no, no, es que los cabros del propedéutico no son distintos al resto de los indígenas de esta universidad. O sea la Universidad es bien graneado el asunto. Tenís cabros ultra becados, como tenís cabros que se pagan todo solos, te fijai. Entonces no hay ese tipo de discriminación.*

Segundo, quedó bastante claro para los profesores que ellos entraron por mérito propio. Además que entre los profesores de la Universidad hay un descontento tremendo con la PSU así es que ... o sea es como un clima, esta es una como una ventana que se abre.

Ahora, entre los alumnos y los PSU y los propedéuticos, yo creo que no tienen mucha noción como entraron. Porque nosotros no le hemos hecho mucha propaganda tampoco. Hemos querido tener un perfil bajo.

P.R: yo creo que es lo mejor.

T.F: *claro, esto ha sido una estrategia porque vamos a darle un poco de bombo cuando haya una segunda generación, cuando esta cuestión sea un hecho.*

P.R: bueno y ahora entramos al tema puntiagudo, el financiamiento.

T.F: *el que nos duele.*

P.R: ¿Cómo se financia el programa en términos generales?

T.F: *tiene dos alas.*

Lo que es implementación del programa corre por la facultad de Filosofía y Humanidades. O sea está dentro de las platas que se piden para el desarrollo de la facultad durante el año.

Entonces pagarle el sueldo al coordinador, pagarle a los ayudantes, el arriendo de las salas, el sueldo de los profesores, el café, algunos aportes para los chicos que no puedan pagar su BIP pa' venir a clases.

P.R: ah, y se le entrega eso ¿pero eso como informalmente o...?

T.F: *no, de manera informal, el que tiene problemas se acerca. Al principio no se acerca nadie, pero después de un rato se acercan varios.*

Y consiste en que vamos con él y le cargamos la BIP.

P.R: le cargan la BIP.

T.F: *tú sabes que...las cuentas claras conservan los dientes en la boca.*

P.R: ya, entonces eso por un lado...

T.F: *eso por un lado. Y por el otro lado la mantención de ellos entrando al bachillerato tiene una fórmula.*

Te voy a contar cómo está funcionando ahora, y como lo vamos lo vamos a hacer funcionar en la próxima versión.

Como funciona ahora el 50% es vía DEA.

Después hay alrededor de un 20% que son becas extras...

P.R: ¿De la Universidad?

T.F: *No. Puede ser presidente de la República etcétera. Que no lo tienen todos sí.*

Y el diferencial la Universidad, que sería entre un 30 y un 40% más o menos, en algunos casos incluso el 50. Y en algunos casos que no tienen otro Eso es un poco variable.

P.R: hechas por estudiante...

T.F: *por estudiante. A partir de la próxima versión va a tener una variación.*

P.R: ¿Este año?

T.F: *este año, va tener una variación es decir la BEA que esperemos que sea un poco más del 50%.*

Hemos pedido formalmente a las universidades que aumenten el arancel referencial y a la BEA que los estudiantes van a tener que recibir ayuda, una beca particular de una suerte de sociedad de amigos del propedéutico. Gentes de buena voluntad.

Van a tener que tomar por una cuestión de formación 10% de crédito solidario, sólo el 10% de la carrera total. O sea de los dos millones doscientos mil pesos que cuesta el bachillerato, ellos van a pagar sólo doscientos veinte, pero no de un golpe.

P.R: ¿Cuánto sale bachiller? Dos millones...

T.F: *2.200.000, 10% de eso son 220.*

P.R: ¿Eso lo tendría que pagar el estudiante?

T.F: *el estudiante... en términos óptimos. Si no lo pueden pagar vamos a buscar fórmulas y no va a ser de un golpe sino que en cuotas, con posibilidades. Si no vamos a tener también unas becas de intervención ahí para poder ayudarlos.*

Pero esto es un poco también para que ellos se sientan partícipes. Para que no nos pase lo que nos pasó con este estudiante... que un regalo que no lo devolvió, te fijai.

Entonces tendríamos eso, más las becas que ellos puedan traer.

La idea es reducirle el diferencial a la Universidad no en todos los alumnos sino en los que más se puedan. Esto es un truco, es un truco, la universidad se queda contenta porque reducimos el diferencial, pero en realidad lo vamos a aplicar por otro lado.

P.R: *¿Y estos beneficios sólo están presentes en el bachillerato? ¿Qué pasa cuando entran a la carrera?*

T.F: *no, en toda la carrera, en toda la carrera.*

Pero en el bachillerato pagan el 10 después vamos a ir viendo. Porque dentro de la universidad... después van a tener posibilidades de postular a otras becas. Beca de excelencia académica dentro de la Universidad, por ejemplo esta estudiante extranjera tiene después del primer año tiene derecho a la Gómez Millas.

Hay un montón de otras posibilidades, entonces la idea sería aportar en lo máximo posible.

Hemos pensado en este grupo de amigos que la Universidad tiene ciertas redes que queremos aprovechar.

P.R: *¿Y quién serían estos grupos de amigos en el fondo? ¿No sólo del interior de la Universidad?*

T.F: *no, desde fuera. Por ejemplo colaboración extranjera. Los tres estudiamos en el extranjero; entonces los tres tenemos vínculos.*

Fernando estudió en Bélgica, yo estudié en Italia y Samuel ha viajado harto por Latinoamérica, entonces estamos viendo recursos con gente de buena voluntad que quieran...

P.R: *¿Y eso se sumaría también para reducir el diferencial de la Universidad?*

T.F: *oh, hacer una repartición más justa de...*

P.R: *ya, pero esto como que todavía no se ha...*

T.F: *estamos estudiándolo, estamos en proceso de estudio.*

Esto es una idea que salió el otro día que no lo habíamos pensado, las universidades jesuitas son una red, entonces podríamos pensar en ver en qué universidades están haciendo experiencias parecidas, buscar intercambios por ejemplo yo sé que en la USACH va a haber una cosa con Francia. Pensarlo en ese nivel también, eso hay que institucionalizarlo, lo que sí es bastante cierto y probable es que ellos van a recibir el arancel referencial más el diferencial que paga la universidad y un 10% que tienen que comprometerse ellos.

P.R: *Y esto está pensado para las carreras...*

T.F: *lo que pasa es que ellos van a ser absorbidos con las mismas reglas del juego en las distintas carreras.*

P.R: *ya, ¿Y el bachiller dura cuanto?*

T.F: *dos años.*

P.R: *¿con un tiempo máximo de...? ¿Si se pudiesen retrasar en algunos ramos?*

T.F: *lo que pasa es que ya en el segundo año entran a tomar ramos de las distintas carreras donde ellos quieren entrar.*

P.R: *ya toman ramos en el fondo.*

T.F: *claro. Tenemos contemplado que puedan reprobar tranquilamente lo que necesite para poder crecer, no los vamos a presionar con eso. La idea es que se mantengan como alumnos de la Universidad.*

Me parece que son tres ramos el máximo lo que pueden reprobar por semestre.

P.R: *si son más pierden la condición de alumno regular*

T.F: *haremos modo que no. Somos medio mafioso viste.*

P.R: *hay veces que la mafia es útil.*

Entonces en el propedéutico nada, los chicos no pagan nada.

T.F: *nada. Nuestra intención era que pagaran nada también en la Universidad, pero nos parece que un 10% es razonable y estamos luchando por achicarlo a un cinco.*

P.R: *¿Y estos chicos en general se ha sabido que mantienen trabajos paralelos o generalmente se dedican exclusivamente a la Universidad?*

T.F: *el propedéutico les generó un problema, porque algunos de ellos trabajaban los sábados con los papás o en otras cosas, entonces dejan de trabajar.*

Por lo pronto no tenemos ninguno que esté trabajando.

De hecho había una que se quería poner a trabajar, pero el mismo papá la paró: "mira este es un tiempo de gracia, tenís dos años pa' hacer esto". Que es la chica peruana.

Porque ellos tienen la esperanza que en dos años ella saque el bachillerato y se pueda ir a Perú. La Universidad de San Marco en Perú es jesuita y la podrían recibir como alumna regular.

P.R: *y vimos que tienen la beca, reciben beca de alimentación, fotocopias; pero que entran a concursar con el resto.*

¿Tienen algún tipo de servicio? ¿Médico dental?

T.F: *sí, la Universidad tiene ese servicio, servicio médico. Ellos pueden participar de todas estas cosas.*

P.R: todos los beneficios...

T.F: *todo los beneficios que la Universidad les ofrece.*

P.R: ¿Y se han logrado establecer redes de apoyo externas a la universidad independientemente de estas extranjeras que están en proyecto?

T.F: *bueno estamos trabajando con eso. Primero lo que hicimos fue posicionar el proyecto dentro de los proyectos de la Universidad. O sea en el DAE.*

P.R: ¿Y ahora se está trabajando en vínculos...?

T.F: *con ellos y con el grupo de finanzas.*

O sea porque queremos que sea política de la Universidad. Por eso tiene que estar todo bien armadito.

O sea tenemos que ser cordiales con el trato, pero bastante fríos con el dinero.

P.R: ¿Y con las municipalidades?

T.F: *con las municipalidades estamos estableciendo recién un vínculo.*

Una de las maneras de establecer vínculos con las municipalidades fue a través de los mismos estudiantes, o sea cada uno de ellos fue a averiguar...

...que cada estudiante fuera a averiguar qué...

P.R: las becas...

T.F: *las becas... que tuvimos contacto con las corporaciones municipales para saber que podían aportar*

P.R: antes tuvieron el contacto con ustedes...

T. F: *con nosotros.*

Y otros sugirieron que cada uno de los estudiantes fuera con toda su documentación y postularan a las becas.

Este año lo hicieron fuera de tiempo, fuera de plazo.

Porque ellos tiene sus plazos bien... y los tenían bien apurados porque venía el cambio.

P.R: ¿entonces quedaron fuera de ...?

T. F: *algunos quedaron fuera de los beneficios. Pero en contacto con las asistentes sociales. O sea quedaron dentro de la red de todas maneras.*

P.R: o sea en el fondo perdieron posibles becas.

T.F: *posibles becas*

Y otros postularon, algunos quedaron y otros no.

P.R: ¿Y cuántos fueron más o menos los que lograron obtener algún tipo de beca?

T.F: *mira de de los 15 son como cinco*

P.R: ¿todos de una municipalidad?

T.F: *de distintas municipalidades*

P.R: pero no hay nada formalizado en cuanto a ...

T. F: *no, no, no.*

En eso hay que hacer un pequeño mea culpa. Hemos estado preocupados de instaurarlo dentro.

Además que nosotros captamos que la USACH fue un camino así también. O sea partieron primero centrados en poder legitimar esta cuestión y cuando ya está parado empezar a optar por redes de apoyos.

De todas maneras gracias a un trabajo de Marcelo, nosotros sabemos que beneficios ofrecen algunas municipalidades. Lamentablemente las que ofrecen mejores beneficios, nosotros no tenemos gente de esas municipalidades

P.R: además de la Dehesa, ninguna de las otras universidades trabaja con chicos de la Dehesa.

T.F: *claro. Pero es donde más problemas les pusieron para las becas.*

P.R: ¿sí? Que paradójico.

T. F: *paradójico.*

P.R: entonces ¿Cuando empieza esa parte de formalización de redes de apoyo?

T.F: *yo creo que está empezando ahora.*

Cuando nos aprueben la forma de financiamiento. De hecho ya estamos buscando.

Ahora como proyecto yo creo que nos van a ayudar un montón en cualquier parte. Porque es un proyecto bueno.

Que como te digo dentro de nuestra mente, la Universidad no pierde nada porque son alumnos que no tenía.

P.R: y la municipalidades tampoco.

Para ellos igual es interesante la propuesta.

Entonces hay que establecer el contacto no más

T. F: *en eso estamos, tratando de desarrollarlo.*

P.R: el propedéutico era pensamiento... ¿cuáles eran los módulos?

T.F: *el desarrollo del pensamiento matemático. En una línea, el pensamiento del desarrollo matemático, lenguaje, dominio del lenguaje castellano y gestión personal.*

Es que nosotros tenemos algunas cositas. O sea, si bien partimos en el mismo modelo tenemos algunas centraciones distintas con la USACH.

P.R: ¿Cuáles?

T.F: *por ejemplo, estos dos cursos son distinto a los cursos que da la USACH.*

P.R: *¿Este es el mismo...?*

T.F: *el mismo, el mismo que hemos decidido que sea transversal.*

P.R: *de esto ¿tienen los programas?*

T.F: *si, te los puedo buscar. Hay material de trabajo, guías.*

P.R: *y estos son los profes de la Universidad.*

T.F: *de la universidad.*

Entrevistado	Máximo González – USACH
Entrevistador	Pamela Readi

P.R: *profe acerca de la gestión institucional nosotros identificamos cuatro elementos que consideramos clave: el tema del diseño del programa, los liceos con los cuales se trabaja en cada una de las universidades, cosas ya de criterios de selección de los estudiantes, el liderazgo respecto a los programas y después las redes de apoyo.*

Ya, así es que en esas áreas yo le voy a ir haciendo las preguntas.

La primera es ¿Cuál es el diseño del programa de inclusión? Acá en la USACH, el tema propedéutico más bachillerato.

M.G: *mira, nosotros venimos trabajando más o menos del año 92-93 en el tema de inclusión en la educación superior y los primeros pasos los dimos con los que se llamaron alumnos bonificados, que eran los alumnos que se encontraban en el 5% superior de su curso y que recibían...perdón, en el 15% superior de su curso y que recibían una bonificación del 5% en el puntaje.*

Nosotros intentamos hacer eso como un factor de corrección a los puntajes que entrega la prueba de ingreso a la universidad, por que nos resistimos a pensar que la definición de mejor alumno que existe en Chile está registrado en un decreto con fuerza de ley, que no me equivoco es el número 4. Que dice que los mejores alumnos en Chile son los que se encuentran en los 27, inicialmente eran 20 mil primeros puntajes. Después se modificó a 27 mil 500 mejores puntajes en la prueba de ingreso a la universidad.

Y nosotros, eso te genera digamos un ingreso desde la prueba de selección solamente, dejando de lado la historia del estudiante en su educación media. Y nosotros creemos que la historia del estudiante marca pautas, entrega indicadores de estudiantes que pueden ser exitosos en la universidad. Y entonces nosotros nos estamos jugando por el ranking de los alumnos en su curso o en su colegio. Y ahí están las becas de excelencia académica. Y entonces aprovechando que la universidad había recibido de parte del ministerio de educación cuatro liceos prioritarios, esto a partir del año 2007...

...bueno, te comentaba que eso nos permitió a nosotros trabajar con estudiantes del 5% superior de estos colegios prioritarios.

Que como tú debes saber, son colegios que desde el ministerio de educación de la época, tenían los más bajos indicadores de todo el sistema. Y por eso que se les calificó como liceos prioritarios y agregamos nosotros el liceo IPAC, Industrial de Rancagua, del cual la universidad tiene lo que se llama la administración delegada. Ese liceo depende de la universidad.

Y digamos en busca de efectuar una corrección, por qué además creemos que la educación tiene que, la educación superior tiene que volver a ser un agente de cambio social y las condiciones hoy día con lo estratificado que está la educación, se da en sectores, sobre todo en los liceos municipalizados, que los chiquillos terminan asociando educación con frustración y ya no vislumbran esa posibilidad de que estudiando ellos pueden obtener movilidad social.

Por qué los colegios donde ellos estudian no dejan al alumno en la universidad. Y nosotros creemos que en cualquier curso de cualquier colegio y usando como indicador el ranking entre sus compañeros, tú te encuentras con estudiantes que tienen actitudes para ser exitosos en la vida.

Esa fue la primera motivación de por qué iniciar el propedéutico.

Eso fue el año 2007 para el 2008. La primera versión del propedéutico.

PR: *¿Y ahí entonces se organizó altiro el propedéutico más bachiller?... ese fue siempre...*

MG: *siempre nosotros tuvimos la ventaja de que la unidad que iba a recepcionar a estos chiquillos una vez que quedaran, que terminaran el proceso de selección que es el propedéutico, por qué el propedéutico es un proceso de selección, ellos iban a ingresar al bachillerato. Que viene siendo la etapa remedial que ellos necesitan para poder no diferenciarse digamos de sus compañeros.*

Son chiquillos que inicialmente tienen muy malas calificaciones, traen muchos vacíos, pero se recuperan rápidamente y yo diría que al cabo de dos años ya comienzan a tener la misma, digamos respuesta que los mejores alumnos de colegios no tan vulnerables.

P.R: *¿Y la idea del internado?*

M.G: *la idea del internado surgió por qué nosotros queríamos aprovechar el entusiasmo que significaba para los chiquillos quedar en la universidad. Ellos ya venían a la universidad, digamos durante el segundo semestre del año 2007, ellos iban a la universidad, pero tuvimos el internado que tuvo su primera versión el año 2009 en realidad. Y el internado fue clases intensas de matemática. Y cuando te digo intensas eran de lunes a viernes toda la mañana, con algunas actividades que ellos podían realizar en su casa o aquí.*

Y ese internado tuvo como finalidad ofrecer alguna etapa remedial ante la pobrísima cantidad de conocimiento que nosotros detectamos que ellos traían y que iban a tener que enfrentar en un curso normal de bachillerato.

Hay una experiencia que Francisco Javier siempre la cuenta, el año 2007 se permitió a los estudiantes de Rancagua, a los mejores alumnos de cada curso ingresar a la universidad, independiente del puntaje que tuvieran en la prueba en la primera versión. Al cabo de dos meses quedaban dos de ocho y al final queda uno hoy. Por qué los chiquillos no tenían digamos una suerte de capa protectora que les permitiera identificarse. Venían de Rancagua, no conocían a sus compañeros y sin embargo el bachillerato genera esa etapa que junto con ser remedial en lo académico lo acoge como la primera puerta universitaria que los recibe.

P.R: *¿Y entonces cuáles son los módulos o los cursos que se abordan?*

M.G: *mira, inicialmente el año 2007 para el 2008 se hizo toda la etapa de matemática, las 17 semanas con matemática, estoy mintiéndote en esa época fueron 13 semanas, 13 porque lo hicimos más corto, fueron 13 semanas.*

Fueron siete semanas con lenguaje, 7 semanas con física y 13 semanas con gestión en calidad de voluntarios. Gestión personal que es un curso que lideró Yao.

Al análisis posterior nos dimos cuenta que no tenía sentido que le entregáramos física, porque aún cuando en el segundo semestre de primer año existe un curso de física, de los 200 alumnos lo toman del orden de 40 de todo el bachillerato, entonces estábamos poniendo el énfasis en una asignatura que tenía un peso de alrededor del 20% de todo el sistema. Entonces preferimos cambiar y a partir de la versión del 2008 para el 2009 dejamos solamente tres: matemáticas, lenguaje y gestión personal, pero ahora gestión personal en calidad de obligatorio porque nos demos cuenta que les era útil

P.R: *lo otro, se supone que matemática y el lenguaje es donde están las mayores debilidades y las mayores necesidades*

M.G: *las clases las imparten profesores de la universidad. Tanto en lenguaje como de matemática.*

P.R: *¿Del bachillerato?*

M.G: *no necesariamente.*

P.R: *profe, entonces ustedes con los colegios que están trabajando son los colegios prioritarios.*

M.G: *o equivalentes porque aquí hay un colegio de Conchalí, que no es prioritario, es municipalizado pero no es prioritario, que tuvo una gestión que aprobó Francisco Javier Gil para ingresar y hay un colegio de Maipú que se llama Carlos Oviedo, que es particular subvencionado que ingresó yo diría por una alianza con Belén Educa.*

P.R: *pero esos son como gestiones más individuales*

M.G: *y este año se incorporó el liceo de Talagante que es prioritario.*

P.R: *y los otros prioritarios son los que están bajo la tutela de la USACH*

M.G: *que estaban porque el programa de liceos prioritarios duró tres años, pero en este momento el único que sigue como liceo prioritario en su segundo año es el de Talagante, los demás ya no tienen, o sea deben seguir teniendo la calidad de prioritarios te fijas, pero ya no están bajo la tutela de la USACH en ese aspecto, pero sin embargo, son los colegios con los que nosotros vamos a seguir trabajando.*

P.R: *O sea el compromiso sigue y ¿han pensado ampliarse? O sea incorporar más colegios, ¿o van a quedarse con esos?*

M.G: *lo que pasa es que nosotros tenemos una limitante y es que la rectoría que ha mostrado mucha voluntad política para este programa nos pide que un 25% de los estudiantes puedan ingresar vía propedéutico y como no tenemos ingresos de 200 estamos acotados a 50. No podemos, ahora lo que se ha hecho es ampliar a partir del año pasado la red de universidades con propedéutico que también trabajan con liceos prioritarios fundamentalmente.*

P.R: *entonces por ahí ha ido la política...*

M.G: *se ha ido ampliando, exactamente, se ha ido ampliando.*

P.R: *o sea acá la limitante serían los cupos o sea quedan 50 cupos*

M.G: *si o sea que hay 50 cupos*

P.R: *50 cupos solamente*

M.G: *solamente*

P.R: *perfecto. ¿y cuál es la relación que la universidad tiene con estos colegios? o sea ¿hay un involucramiento más allá o simplemente se recepciona a los estudiantes?*

M.G: *bueno la universidad se relaciona con los colegios vía el bachillerato y de hecho la situación de que nosotros queremos validar información, entonces visitamos los colegios para validar la selección que ellos hacen. En algunos casos nos hemos topado con algunos errores y entonces como este es un sistema de selección,*

con toda la seriedad de un sistema de selección la Universidad se atribuye el derecho y visita los colegios y revisa las planillas, las actas in situ y se corrigen esos errores.

Esta es una forma de comunicarse con los colegios que con el transcurso del tiempo ha ido siendo reconocida por los colegios. Al principio nadie sabía, nosotros íbamos al colegio y los chiquillos eran los únicos que nos estaban esperando. Los profesores no tenían idea que era esto del propedéutico. Los directivos un poco.

Pero hoy día yo diría que los colegios saben, algunos profesores han dado un paso al frente de motu proprio y entonces la actividad que nosotros estamos realizando con los colegios en estos momentos son diplomados que dicta la Unesco, en el marco de la cátedra Unesco en inclusión en educación superior que tiene asiento en esta universidad.

P.R: y los profesores, se invitan a los profesores de los colegios

M.G: *en la primera versión fueron los profesores de los colegio. En la segunda versión fueron los directivos de los colegios.*

Pero de los colegios que se han ido ampliando.

Primero partimos sólo con la USACH.

En la segunda versión del diplomado, que se está llevando a cabo ahora, son directivos de los colegios que no fueron considerados por la USACH en la primera oportunidad. Y de la universidad Alberto Hurtado que tiene un esquema similar al nuestro, que también tiene un programa de bachillerato y que hace un propedéutico con liceos prioritarios que se les asignaron y que ingresan al bachillerato.

Entonces también están los directivos de esos colegios trabajando en esta segunda versión del diplomado.

P.R: ¿Y cómo ha sido la respuesta de los profesores y directivos?

M.G: 100%

P.R: ¿Sí?

M.G: *si, además que nosotros tenemos el diplomado sin costo para ellos, pero ellos firman un compromiso de que si se retiran tienen un costo de \$ 450 dólares. Deberían pagar si se retiran, y en general no se retiran y terminan y es una experiencia que yo he notado diferente, diferente en todo sentido. Yo creo que los conceptos de gestión son tan lejanos de muchos directivos de liceo, porque un directivo de liceo es fundamentalmente un docente, un académico, un profesor que de administración sabe re poco. Aprende ahí apoyándose en el personal que tiene de apoyo y lo que está haciendo la Unesco es de alguna manera mostrarles las reglas del juego de una gestión exitosa y con características de liderazgo además, no cualquier sistema.*

P.R: ¿y la Unesco eso lo amplía para otros profesores? O sea ustedes incorporan a los que estén trabajando para el propedéutico o sólo para ellos.

M.G: *sólo para ellos, es sólo para el propedéutico de las distintas universidades.*

Tenemos planificada una tercera versión pero como son... tenemos que incorporar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, a la UTEM y entonces a la universidad Raúl Silva Henríquez entonces siempre estamos quedando copados con el número de profesores que pueden participar son alrededor de treinta, entre treinta y treinta y cinco directivos de todos los colegios.

P.R: que bueno

M.G: *y tenemos una tarea pendiente que yo no sé, en algún instante la queremos comenzar y es aprovechando que la universidad tiene la calidad de OTEC, que significa así como: organismo técnico para capacitar o algo así, queremos preparar a los papás de estos chiquillos para que completen la enseñanza media y queremos ver la posibilidad de partir este año.*

Por qué digamos tú instalas en el colegio y en las familias la idea de que es posible ingresar a la Universidad y eso te genera una dinámica nueva. La palabra y el concepto de universidad no aparece con mucha frecuencia en las familias de estos chiquillos.

P.R: eh, ahora yéndonos al tema de la selección ¿cuáles son los criterios de selección de los estudiantes que van a ingresar al propedéutico?

M.G: *mira, los estudiantes son convocados. Nosotros queremos usar esta palabra porque creemos que en algún momento se les va a prender en el pecho de los chiquillos: “oye, mira a mí la Universidad me fue a buscar” y nosotros convocamos. Nosotros la USACH, porque el resto de la universidades de cara a las lo hace un poquito distinto.*

Nosotros convocamos al 10% superior de cada curso. Ellos son convocados al propedéutico.

P.R: ¿y se les invita primero a una reunión previa o se les explica ahí mismo?

M.G: *las reuniones previas se le hacen en el colegio*

P.R: ah, ya.

M.G: *una vez que tenemos la selección se hace una reunión en el colegio.*

Cada vez los chiquillos están más expectantes, porque conocen las experiencias que se han ido dando y en general el alza que te comentaba yo en la PSU, es un indicador que los chiquillos se están tomando más en serio esta posibilidad de ingresar a la Universidad.

El yo puedo ahora tiene carne, no es una cuestión de: “yo puedo pero m voy a quedar afuera igual”.

P.R: y entonces en cupo ¿cuántos son los que ingresan al propedéutico?

M.G: *hemos sobre 100 estudiantes, hemos tenido en todas las oportunidades, 109, 108, 113 son los números.*

P.R: *perfecto, ¿y de estos cuantos son los que finalmente...?*

M.G: *ahora te cuento porque ahí hay que poner en línea, nosotros a ellos le exigimos cien por ciento de asistencia.*

Hay un par de casos que lo hemos justificado porque ha sido más que razonable.

Una persona...digamos falleció el jefe de hogar y en el otro el papá vino a dejar un certificado por qué el chiquillo venía para acá y se cayó de la micro y tuvo un esguince.

Pero en general le exigimos el 100% la asistencia y les mandamos una carta cuando ellos no tienen una asistencia justificada, l mandamos una carta: "dado que usted faltó en tal día deja de participar en el programa".

P.R: *o sea inmediatamente a la primera falta...*

M.G: *a la primera falta se van.*

Al próximo sábado ellos... muchos siguen viniendo saben que no van en el juego, pero siguen viniendo, siguen viniendo por que les debe ser atractivo venir a la Universidad.

P.R: *sabiendo que no van a tener la opción de...*

M.G: *claro sabiendo que no van a tener la opción. Muchos, muchos y muchas siguen viniendo.*

Ahora, nosotros fundamentalmente hemos hecho lo siguiente: hemos ponderado en un 60% las notas de primero a tercero medio. Eso lo hicimos a partir del año pasado porque con un paro de profesores que hubo, no pudimos ponderar hasta el primer semestre de cuarto, nosotros queríamos ponderar hasta el primer semestre de cuarto. Como lo habíamos hecho antes. Y el año pasado lo hicimos de primero a tercero y la verdad es que comparando cifras no varía tanto.

Ponderamos en un 60% el promedio de notas de primero a tercero medio, ponderamos en un 30% las notas de cuarto medio y ponderamos en un 10% las notas del propedéutico que para ser seleccionado deben tener las tres asignaturas aprobadas con nota mayor que 4,0. No con promedio, o sea tiene que aprobar por separado: matemática, lenguaje y gestión.

P.R: *¿y hacen evaluaciones tipo prueba?*

M.G: *si claro, si claro.*

Tareas. Es una evaluación común y corriente.

Se preparan bastante y consultan a sus profesores en los colegios, y los mismos profesores nos han comentado: "años que alguien no se quedaba después de la clase para preguntarme algunos temas".

Bueno, después de eso, nosotros los volvemos a ordenar, ahora con esa nota y de ahí seleccionamos al 5% superior de cada curso.

Técnicamente si un curso tiene 40 alumnos, va a mandar 40 al propedéutico y va a dejar dos en la Universidad.

Sólo que se han dado casos lamentables de personas que en uno curso de 40, 3 de ellos no aprobaron el propedéutico entonces queda uno solo y también se han dado casos de empate y nosotros en ese sentido hemos elegido la mejor opción. Y tenemos cursos de 40 alumnos donde han entrado tres porque el segundo y el tercero están empatados y ahí es imposible discriminar por la estatura o el peso, te fijai.

P.R: *claro*

M.G: *en esa condición dejamos ingresar a los dos.*

P.R: *ya siempre que hay empate ingresarían...*

M.G: *ingresan los empatados. A la primera cifra, tampoco nos preocupamos de mirar si ellos empatan con 59 y los dos tienen 59...y entran los dos.*

P.R: *¿y siempre ha pasado el caso que estos chicos efectivamente ingresan al bachiller o hay algunos que han desistido?*

M.G: *hay algunos que han desistido.*

Mira el número de ingreso ha sido constante, han ingresado cuenta y siete alumnos en las tres generaciones.

P.R: *siempre los 47*

M.G: *47 claro... y ha ocurrido ... fijate que hay por lo menos tres casos: doy uno, este año no se ha presentado, pero hubo dos casos en la primera oportunidad y uno en la segunda, de chiquillos que tomaron la carrera de las armas. Se fueron al ejército y otro me parece que a la aviación. A trabajar con los uniformados.*

Optaron por eso.

Eh, algunos se han trasladado de ciudad. Son los casos que tengo.

P.R: *son los que no han ingresado al bachiller en el fondo.*

M.G: *o sea ingresan al bachillerato, pero se retiran.*

P.R: *Se retiran...y ¿ahí no se abren nuevos cupos a los otros?*

M.G: *Ha pero tenemos lista de espera ...*

P.R: *¿Hay listas de espera?*

M.G: *Hay listas de espera, claro, por ejemplo en un curso, la lista de espera es por curso. Entonces suponte que en un curso de 40 aprobaron tres y no hay empate, entonces ingresan dos, y esos terceros, todos los que están aprobados en el propedéutico quedan en lista de espera.*

Y en dos oportunidades la lista de espera ha corrido, en dos oportunidades ha corrido la lista de espera, y no te cuento...

P.R: la alegría...

M.G: claro el sufrimiento inicial y la alegría. Por qué aún cuando tú puedas ver que tiene un aire de tres cupos, uno tiene que respetar sus reglas del juego si estamos con... llamando sólo al 5% superior y se presentan nos quedamos con 47 respetamos los tres cupos, porque, por qué así es la cosa. Te fijas, si el proceso de selección que nosotros queremos, digamos tenerlo sólido ante cualquier auditoría, que no vengan a decir aquí: "mira a éste lo tiraron pa' arriba". Somos bien rigurosos en ese sentido, nos duele el corazón pero, pero los números son los números.

P.R: ¿y qué pasa no han hecho un seguimiento que pasa con estos chicos que aprobando el propedéutico no quedan en la Universidad?

M.G: no lo hemos hecho fíjate, no, no lo hemos hecho.

Reiteradamente nos han consultado ese tema, pero nosotros lo hemos hecho.

Ahora yo sé de algunos casos que entran a Instituto de formación técnica y que siguen estudiando, ya no en la Universidad, pero ya están con el bichito.

P.R: yo creo que igual debe ser fuerte porque se les genera esta oportunidad y...

M.G: el tema, es que no disponen de la beca de arancel completo que les da la Universidad a los que entran aquí.

Que digamos, nosotros creíamos que la estamos haciendo de oro Pamela, o sea los chiquillos no van a pagar nada de arancel y se acabaron los problemas. Y ahí viene lo que hay que tejer con la red social, porque nos dimos cuenta que no era suficiente.

Vieras tú las caras de desencanto de los estudiantes del propedéutico cuando en la primera versión el profesor de inglés llegó con un mamotreto, dijo: "esto es lo que va a quedar en la central de fotocopidora y todos tienen que pedir \$ 3100 para..."

\$ 3100 Pame, si tú lo mirai, pa' estos cabros \$ 3.100 era un desastre, porque tenían que almorzar aquí, tenían que movilizarse y eso nos hizo pensar que la red social que se pudiera generar era vital pa' mantener a los chiquillos aquí y ha sido vital.

P.R: y acá la Universidad solamente, bueno entre comillas, ¿les cubren la beca de arancel o les entrega otro tipo de...?

M. G: no aquí los chiquillos entran una vez que son estudiantes, en igualdad de condiciones a compartir por las becas de la JUNAEB. Por todo el sistema de apoyo que tiene la Universidad.

P.R: ya, pero compiten claro...

M.G: pero compiten con los 3500 que ingresan.

Y nosotros hemos generado... mira hay ahí un tema solidario que es bueno que se conozca.

Existe un grupo de académicos de la Universidad, de funcionarios más que académicos, por qué fundamentalmente académicos, pero hay muchos funcionarios. Nosotros le llamamos los benefactores del propedéutico.

Y es gente que a través de un descuento por planilla mensual nos proporciona alguna cantidad de recursos para becas de alimentación de aquellos que no tienen JUNAEB y que tú sabes que no están almorzando.

Y cuando me preguntai ¿qué haces cuando...?

"tomo agua" me dicen "no si yo tomo agua y me aguanto hasta la casa"

Y entonces hemos logrado una beca de almuerzo Unesco, con recursos que conseguimos de la Unesco que nos permite tener becados a 51 alumnos con beca de almuerzo.

P.R: ¿pero eso es propedéutico o a todos?

M.G: Son alumnos del bachillerato con origen propedéutico fundamentalmente.

Porque tengo dos o tres que no son propedéuticos pero que ameritan tener que almorzar.

Pero fundamentalmente propedéutico.

Lo que pasa Pame, es que el volumen va aumentando en este momento tenemos 150, del orden ¿te fijas? hay del orden de 150 alumnos del propedéutico. Entonces las necesidades te van aumentando.

Entre 120 y 130 alumnos del propedéutico van quedando y de esos no todos tiene el beneficio del almuerzo.

Los tickets que le llaman y por eso que las 51 becas que nos permite la beca de alimentación Unesco, nos permite enfrentar a los más nuevos, que son los menos. Porque los más nuevos entran con el ticket de almuerzo.

Pero hay alumnos que ya salieron de bachillerato y que están en sus carreras de destino y el bachillerato no obstante les sigue proporcionando su beca de almuerzo hasta donde podamos. Por qué seguir más allá es inviable, te fijai, este es un hoyo que los físicos llamarían un hoyo negro. Es muy complicado.

Por eso que el apoyo municipal ha sido vital. Y hay municipalidades como Lo Prado, como Pudahuel, como Talagante que han dado un paso al frente y que a algunos no tiene asombradísimos. Y hay otras que no te las voy a nombrar, pero que a pesar de muchas conversaciones no hemos conseguido beneficios para los chiquillos

P.R: Lo Prado, Pudahuel y ¿cuál es la tercera?

M.G: Talagante

P.R: Talagante.

¿Ellos en el fondo se comprometen con los estudiantes solamente en el bachiller o siguen el compromiso?

M.G: lamentablemente tenemos que hasta ahora ha sido solamente en el bachillerato.

Entonces el apoyo económico que recibían los chiquillos de Lo Prado, por ejemplo, que es del orden de los \$ 60.000 mensuales, o sea no es menor. Lo pierden en el tercer año. Por qué ... yo creo que es conversa con los municipios, porque los números van aumentando pero no tanto, no van aumentando tanto.

Ahora, yo no sé como lo hacen los chiquillos, pero se aguantan, siguen viniendo aún sin ese apoyo.

P.R: ¿y ahí el apoyo es dinero y solamente dinero o existe otro tipo de apoyo por parte de las municipalidades?

M.G: mira es variado, de hecho Marcelo diseñó, extrajo información sobre la red de apoyo que tienen los municipios para los estudiantes de la comuna, que siendo vulnerables a la entrada la Universidad que no tiene nada que ver con el propedéutico. Porque nosotros le decíamos a los estudiantes del propedéutico usted vive en Maipú, bueno vaya la municipalidad de Maipú. Nosotros le damos el certificado de alumno regular diga que usted estudia y muestre, no sé, su ficha CASEN o algo que acredite que usted es vulnerable. Y las municipalidades le han pasado plata.

Cerrillos ha pasado plata, que no tiene ningún colegio aquí, pero hay muchos niños que viven en Cerrillos y entonces la municipalidad están apoyando a estudiantes de la Universidad al margen de lo que ocurre con el propedéutico.

Pudahuel les da del orden de \$ 45.000 a cada chiquillo.

Hay algunas municipalidades que les pasan por una sola vez 200 lucas. O sea, si tampoco es menor te fijai.

Y la municipalidad de Lo Prado les ha obsequiado libros, les ha obsequiado dinero y la municipalidad de Talagante, a cinco niñas que entraron de Talagante. Además de devolverle el arancel, porque los chiquillos tienen que pagar el arancel básico, como 60.000 pesos por semestre, les regaló un computador portátil a cada estudiante, o sea se dio el trabajo. Y cuando yo conversé con el alcalde, se comprometió a conseguirles gratuidad en la flota.

No sé cómo irá eso, pero la idea era que no tuvieran que pagar la micro de Talagante para acá. Todo va sumando.

P.R: Y ellos además tiene algún beneficio social en lo mismo ¿o no? la familia parece que pasan a ser...

M.G: lo que pasa es que los municipios que han intervenido en la... no sé, en el ranking social y de beneficios que tienen en la municipalidad ponen a los papás de estos chiquillos, a las familias de estos chiquillos, en primera prioridad para ayuda médica... ellos están siendo mirados.

De hecho por ejemplo cuando un alumno de Lo Prado dejar de venir nosotros llamamos a la municipalidad y asistentes de la municipalidad los visitan para saber por qué no están viniendo y eso es súper importante para ellos uno que podría pensar que es una intromisión, ellos se sienten importantes porque dejaron de venir a la Universidad y fueron de la municipalidad a preguntar por qué ...y algunos retoman, otros lamentablemente no poh', algunos son súper cerrados uno no sabe qué pasa con ellos y te avisan que van a renunciar, o sea nosotros nos aprovechamos de que la red de amistades también ha ido aumentando y con los mismos estudiantes les pedimos que detecten que es realmente lo que les pasa, porque a veces no cuentan y generalmente son problemas de que ellos se sienten una carga.

Vienen de familias con tantas carencias que ellos están estudiando, cuando podrían estar trabajando y aportando como decía uno, nos contaba que se había encontrado con un compañero y el diálogo fue: "¿cuánto estai ganando?"

"estoy ganando 160 lucas ¿y tú?"

"no, yo estoy en la Universidad."

"¿y cómo te ha ido?"

"mal, maliísimo"

porque en el primer semestre les va mal, pero tiene la ventaja de que tú les dices: "no importa sigue estudiando después te va a ir bien", pero es un adulto el que se los dice en la medida en que las generaciones van aumentando, son los mismos chiquillos los que les dicen: "no, no flojís, mira si nosotros"... y eso tiene mucho mayor peso, digamos la relación de sus iguales, la opinión de sus iguales es más válida que la opinión de un adulto. Siempre pa' ellos y ellos ven como sus compañeros les cuentan que la sufrieron como diablos pero que están soñando...

Entonces nosotros tenemos por ejemplo al final del primer semestre y en la asignatura de matemáticas que es anual con ocho créditos, los convidamos a repetir el ramo, para que saquen los ocho, pero en el segundo semestre lo partimos de nuevo, partimos en el ramo anual de nuevo y lo terminamos en el verano y sabes que eso ha sido bien exitoso. Eso ha sido súper exitoso. Lo hicimos el año pasado y lo vamos a volver a hacer ahora.

P.R: profe ¿y se ha generado algún sistema de acompañamiento, un seguimiento de la inserción de estos chicos está, esta como formación de redes de apoyo entre estudiantes entre los docentes, tutorías quizás?

M.G: muchos de nosotros... nosotros aquí ... mire a los profesores del bachillerato somos contratados por el doble de horas, no por el doble sino que cada asignatura de bachillerato tiene cuatro horas de lo que se llama atención personalizada y los profesores fijan horarios de consulta y en muchos casos, en inglés, en lenguaje, en

matemáticas, los chiquillos esas horas de consulta se transforman en clases adicionales para grupitos del propedéutico...entonces tú tienes que yo los días viernes por ejemplo de 10 a 11 tengo horario de consulta y de 10 a 11 en una sala debo juntarme con 14 o 15 muchachos, fundamentalmente todos del propedéutico, porque no tienen que hacerlo es un horario que tu lo fijas para el bachillerato, pero fundamentalmente son todos del propedéutico donde tú te dedicas así enfrentando los contenidos que estamos viendo ahora a reforzar los que ellos carecen.

P.R: ¿y eso es como por iniciativas de ellos mismos que aprovechan...?

M.G: ellos van entonces... en realidad más que tener consultas ellos piden: yo no entiendo esto, no entiendo esto otro... y es provechoso porque ellos quieren aprender...

Pero no está sistematizado no es una cosa que digamos: tú, tú y tú lo tienes que hacer, sino que muchas profs lo hacen... de este mismo trabajo que estás haciendo tú, nosotros queremos extraer algunas lecciones. Mira esto tendría que ser formal.

P.R: claro ¿y entrevistas con estos chicos en alguna instancia?

M.G: ene poh' ya han sido objeto de estudio, del departamento de psicología los viene a testear ellos son bastante encuestados. Pero no por iniciativa del bachillerato o del propedéutico sino que de gente que quiere ver qué pasa.

P.R: ya ¿pero acá no se genera cada cierto tiempo alguna forma de conversar o de diálogo?

M.G: No, no está sistematizado, no, nosotros lo vamos, de hecho los profesores nos tienen que informar de notas parciales y nosotros, la subdirección va monitoreando las notas que ellos van sacando.

P.R: siguen con su seguimiento de notas.

M.G: Siguen con su seguimiento de notas, entonces tú los vas llamando y les preguntas que pasa que ya lleva dos rojos.

Y ellos se sienten observados.

P.R: Y entonces los profes... pero y esos informes periódicos de los profes ¿son sólo chicos del propedéutico?

M.G: No, de todos, de todos los chicos. Y cuando tú llamas al orden a alguien que le está yendo mal es de todo el bachillerato también. Sólo que la frecuencia es mucho mayor con gente del propedéutico.

Una vez que ellos entren a bachillerato Pame, nosotros no los distinguimos. Ellos se identifican como Unesco y PSU. No yo soy Unesco, yo soy PSU.

Y en general no han habido problemas entre ellos. Salvo casos en que yo creo que el aislamiento se ha generado por actitud del mismo chiquillo propio, la misma niñez. Uno detecta que son ellos los que se aíslan. Tú aquí vez unos cambios espectaculares de un año a otro.

P.R: O sea como ningún tipo de práctica discriminatoria, no. Ha sido como autoaislamiento.

M.G: Claro.

A lo mejor tenemos por ejemplo colegas del departamento de matemática que tienen que tienen que ver con el tema de la PSU ponte tú. Tocó que una colega me vino a contar que le tocaba ser jefe de local en el Liceo Pedro Prado, y ella lo único que quería es que al menos un estudiante del bachillerato, propedéutico del Pedro Prado la acompañara a tomar pruebas PSU. Y seleccionamos uno. Y él llegó y junto con sus profesores y con otros profesores y examinadores de la prueba PSU en su propio colegio te fijas, con sus propios compañeros que lo tienen que haber conocido. En ese sentido tratamos de...hay muchos que trabajan en las Olimpiadas de matemáticas que es una actividad remunerada. Aquí hay becas de trabajo, y aunque no es requisito ser del propedéutico son varios los alumnos del propedéutico que están trabajando, que tienen becas de trabajo.

P.R: ¿Becas de trabajo? Pero, o sea ¿Qué tipos de trabajo? De la Universidad.

M.G: de la universidad.

Claro, por ejemplo las más usuales aquí son atención de bibliotecas en horarios supernumerarios digamos. O sea la biblioteca atiende de nueve a seis, la bibliotecaria. Pero la biblioteca del bachillerato atiende de ocho a 20 y el resto del tiempo se hace con alumnos que tienen becas de trabajo. Entonces hay un par de estudiantes que, se abre la biblioteca a las ocho y ellos están hasta las nueve mientras llega la bibliotecaria.

Lo único que le exigimos nosotros es que ellos no pueden faltar a clases por estar en la biblioteca. Tenemos un naípe amplio de chiquillos que de acuerdo a su horario mantiene la biblioteca abierta.

P.R: ¿Y eso se les paga en el fondo?

M.G: Claro, se les paga.

P.R: Profe ¿y cómo ha sido el apoyo y el respaldo de la Universidad en general? ¿El rector, la Federación de estudiantes?

M. G: Mira, de hecho cuando tú miras los planes estratégicos institucionales una de las cosas que a mí me tranquiliza es que en que las primeras páginas de los planes estratégicos figura el propedéutico. Figura el propedéutico en el ámbito de vinculación con el medio, que por lo general la institución de educación superior no saben cómo manifestarlo, o sea cómo me vínculo con el medio, con una orquesta, pero aquí hay una vinculación que es vital. En la rectoría han manifestado la voluntad política de continuar con este programa, piensa tú la cantidad de dinero que la Universidad deja de recibir por los aranceles de estudiantes no es menor, aun cuando están un poco amortizados por más o menos un 70% de los chiquillos que están en el propedéutico

tienen becas de excelencia académica, y la beca de excelencia académica se traduce en una cantidad de dinero que la Universidad recibe de parte del ministerio. Que hasta el año pasado era 1.000.150. Entonces eso de alguna manera amortiza, si tú miras que un millón... si los 47 chiquillos del propedéutico entraran, son 47 millones que la verdad si tú la miras con la cantidad de ceros que a uno no le caben en la cabeza de lo que significa un presupuesto universitario no es gran cosa, pero aún así entre algunos académicos genera inquietud, es plata que no estamos recibiendo, pero por lo menos podemos tener certeza que estos chiquillos van a mejorar las tasas de titulación, van a mejorar las tasas de atención y van a acortar los plazos en que ellos logran obtener su título, las tasas van a ser más altas, nos jugamos por eso.

P.R: Pero más allá sale entonces en los planes estratégicos esta vinculación con el medio. Pero no hay un involucramiento mayor o sea hay un apoyo, respaldo, pero ¿no existe una conexión más concreta, de presenciar quizás o de gestionar?

M.G: Bueno yo diría que toda la gestión que hace el bachillerato es súper concreta por lo menos, o sea la Universidad a través del bachillerato está gestionando este programa.

P.R: O sea los encargados en el fondo es el bachillerato.

M.G: El bachillerato, claro.

Piensa tú que la Universidad ganó una cátedra Unesco.

En Chile sólo hay 12 cátedras Unesco y la Universidad ganó una cátedra Unesco en inclusión superior, donde el propedéutico juega un rol importante, no es lo único pero juega un rol importante y eso es reconocido por las autoridades. Ahora con el tiempo, los vicerrectores, bueno el rector siempre lo ha conocido. Pero los vicerrectores, los decanos, las autoridades en general, ya se sabe que existe un propedéutico y un programa que genera movilidad social que se juega por la equidad en el ingreso a la Universidad.

Y tú me preguntabas por la Federación de estudiantes. La Federación de estudiantes ya va en dos oportunidades, en dos gestiones yo los que he escuchado hablar de nuestro propedéutico cuando se refieren al propedéutico de la USACH, hablan de nuestro propedéutico y eso en la práctica ha generado alguna actitud de excepción que yo creo que uno las debe destacar, el año 2008 hubo un paro muy largo en esta Universidad y la única unidad autorizada para tener clases durante ese paro fue bachillerato, porque no podíamos interrumpir la preparación de los chiquillos del propedéutico. Y eso es inédito, imagínate para un paro hay una unidad autorizada por una suerte de turno ético.

P.R: Entonces el propedéutico está a cargo del bachillerato y usted en el fondo es el director.

Perfecto y los docentes ¿son todos los docentes del bachillerato?

M.G: Bueno los docente del bachillerato y los docentes de la Universidad. En el propedéutico no sólo participan profesores del bachillerato. Mira en el propedéutico nosotros hemos tenido participación espontánea de algunos académicos de otras facultades que han llegado de mutuo propio aquí. Aquí han venido profesores, y yo te digo profesores, pero en general son personas con el grado de doctor que uno podría pensar que son académicos que han venido a ofrecer sus servicios de la facultad de economía, de la facultad de ciencias y de la facultad de humanidades, que no los ha llamado nadie Pamela. Que nos hemos hecho muy amigos, que hemos integrado equipos, pero que ellos vinieran a decir: mira yo conozco esta experiencia, la conocí y quiero participar.

P.R: O sea, existe un compromiso pleno.

M.G: Claro la gente cuando empieza a conocer el programa quieren participar, quieren venir y además es re interesante porque sirven, yo los llamo de sombra para aquellos estudiantes del bachillerato, ya ni siquiera te digo del propedéutico, que se trasladan porque el chiquillo cuando sale del bachillerato, él vive una impresión fuerte, le llamo yo, por qué llega a la calle de verdad, a la calle universitaria donde no es conocido como aquí, donde tiene que movilizarse. Tú te fijas la Universidad de Santiago son 36 ha y extremadamente... bueno en la católica te debería haber pasado, tenías clase aquí y después tenías que emigrar porque tenías clases al otro lado. Eso aquí no pasa y tiene ambiente colegial, tiene todas las clases aquí mismo, pero cuando ellos salen comienzan a vivir eso y estos profesores que se han ligado al bachillerato vía el propedéutico son de alguna manera tutores naturales de estos cabros, porque ellos van les piden ayuda, con quien tienen que hablar, donde queda la oficina de partes y ellos, digamos, dan el paso al frente y los acompañan.

P.R: ¿No se ha generado ningún foco de resistencia gente que esté...?.

M.G: Hay. Sabemos que hay.

P.R: ¿Por qué?

M.G: Hay gente que en términos de conversaciones, nada orgánico, ha desarrollado cierta desconfianza pero también me lo han dicho, o sea, que estamos llenando la Universidad de pobres. Esa es una frase que a mí me dolió y que la única argumentación que se nos ocurrió, porque no fue una conversación que estábamos solos, fue que decirles: "la pobreza no es mérito académico, o sea yo no entro la Universidad por ser pobre, sino que alguien entre a la Universidad por que es el mejor de su curso y lamentablemente es pobre". Pero la condición que prima aquí son las características de ser el mejor del curso y lamentablemente de un colegio vulnerable, donde el sistema estándar de la prueba no lo va a ver.

P.R: En todo caso deben ser los menos.

M.G: *Mira en general yo creo que hay gente que está mirando, hay gente que pide números de cuantos alumnos y el proceso está recién iniciando, pero yo no creo que haya así una resistencia masiva al programa, no. Pero hay mucha gente atenta y bueno como en toda comunidad hay gente que da el paso al frente y otros que están expectantes, hay una gran, digamos grupo de miembros de la Universidad que tienen una actitud indiferente con el propedéutico. No les va ni les viene. Pero en términos, yo diría de autoridades universitarias, y en términos de centro de alumnos hay mucha simpatía por el programa. De hecho por ejemplo en el personal administrativo hay mucha recepción con los chiquillos del propedéutico, o sea como que hay que acogerlos.*

P.R: Y eso de la beca de alimentación que surge de los propios funcionarios, ejemplar.

M.G: *Claro hay un compromiso. Oye, están entregando 10 lucas todos los meses, ¿no es menor poh'!. Ahora, es voluntario nadie te pide...es voluntario.*

P.R: Es potente eso.

M.G: *Aquí hay historias de vida que son espectaculares. Yo he sabido de colegas, que un cabro tenía que ir al oculista y le compraron lentes. ¡Por favor no den mi nombre!, pero el cabro apareció con lentes... No es la generalidad pero tú ves así que hay no sólo una relación intelectual con el programa, hay también una relación emotiva de por medio.*

P.R: Es que yo creo que eso llama la atención. Yo también siempre he trabajado en sectores vulnerables, excepto donde estoy trabajando ahora, y eso se genera siempre, pero en la Universidad uno tiende a verlo como algo distinto.

M.G: *Pero no es la ilusión de pobrecito. Estos cabros no tienen nada de pobres y tampoco uno podría decir que me dan lástima, yo en realidad la sensación que me despiertan es de admiración, por la forma en que superan dificultades.*

P.R: Pero es lo que me ha llamado la atención del programa justamente que uno tiende a ver la educación superior como más fría, en el fondo uno va a las clases y chao. Entonces esto es como un nicho...

M.G: *Es lo que vivimos tú y yo que no entramos a un propedéutico...*

P.R: Claro.

M.G: *Y llegamos a un lugar donde era cero. Cuando yo llegué a la Universidad después de ser conocido por mis profesores, llego a un lugar donde nadie me conocía, te rascabai con tus propias armas y aquí el bachillerato hace que estudiantes que tienen tercero, cuarto, quinto año de sus carreras vuelven estudiar aquí, o sea sigue siendo un poco su casa y por eso nosotros queremos digamos, partir la construcción a mitad de año de ese edificio, porque tenemos crisis de espacio. Los chiquillos en general, y sobre todo los del propedéutico no tienen condiciones de estudio en sus casas y te comentaba el otro día, Gonzalo me decía: “profe si yo en mi casa no puedo estudiar porque cuando mi hermano sube la tele y cuando yo le digo a mi papá”*

“Tu hermano tiene derecho a ver televisión, o sea” ... (risas) entonces él se queda estudiando aquí.

P.R: Profe solamente por curiosidad mía...¿esta dinámica se dará así en el bachillerato? ¿conoce experiencias de otras universidades?

M.G: *Mira en las otras universidades hay una relación bastante así.*

P.R: ¿Sí?

M.G: *También. De hecho a mí me llama la atención, pero bueno por eso está este...tú conoces a Francisco Javier Gil.*

P.R: No lo conozco, solamente al...

M.G: *él está en Europa ahora, pero sería interesante vas a tener que hacer de entrevistarle y vas a notar que el gran gestor de toda esta idea ha sido él. Yo soy muy afortunado de haberme topado en el camino y haber trabajado con él desde el inicio. Pero él es el gran gestor de gran parte de esto. Y por ejemplo aquí habían un par de mesas como esas verdes que hay ahí, y entonces nosotros comenzamos a notar que los chiquillos usaban esas mesas pa' estudiar, estaban aquí y entonces el símbolo de la cátedra Unesco es una mesa de esas, y conseguimos recursos e hicimos varias. O sea tú vas a ver el bachillerato rodeado de esas mesas y las ocupan, bastante en este tiempo donde no hay lluvia, las ocupan bastante, hemos tratado de hacerles la vida fácil. Compramos unas cafeteras de 20 l. Inicialmente compramos café, azúcar y se las pusimos en la biblioteca con un tarro. Y sabes tú que ellos echen su moneda de \$100, se sirven el café y eso va contribuyendo con esos fondos que te decía yo que los benefactores del prope pudiéramos mantener un café para el que quiere tomarse un café, por qué quiere nomás, si tiene plata la pone y el que no tenga no pone nomás. Pero en general ponen. Me gusta encontrar hasta monedas de 10 en ese tarro no importa, echan su cooperación y ellos lo encuentran bahkan que tengan café en el bachillerato.*

Ésa cuestión yo la copié, por qué yo estudié en Brasil y a las 10 de la mañana en los pasillos del Instituto de matemáticas se ponían café de gracia, o sea café gratis y nadie abusa, tu pasai y te tomai un café. Y yo pensaba que es hasta acogedor el ambiente y ha resultado.

P.R: Para ir terminando las preguntas algo dijo ya pero ¿cómo se financia el programa? ¿cuál es el aporte que tienen que hacer los estudiantes en el bachiller? ¿En el propedéutico?

M.G: *No el propedéutico es sin costo para ellos. De hecho nosotros siempre trabajamos las tres primeras versiones con fundamentalmente presupuesto del programa de liceos prioritarios de la Universidad. Y este año dado que nos ganamos un segundo FDI, fondo de desarrollo institucional del ministerio.*

Mira el propedéutico cuesta \$ 12 millones, eso es lo que cuesta servir las clases, comprar el material que se usa, darles una pequeña colación a media mañana y si tú piensas que son cuatro meses en que tú estai pagando 3 millones mensuales o cualquier operatoria que tú hagas que tome tus \$12 millones y lo divides por cien que es el número de estudiante con los que uno a grosso modo trabaja. Oye que un programa de este tipo cueste, no sé \$ 120.000 por estudiante no es caro.

P.R: No

M.G: *No es caro. Y algunos partimos la vez inicial con \$ 40.000 por estudiante con eso nos movimos y entonces el financiamiento de este año está basado fundamentalmente en un proyecto que ganamos del MINEDUC, que es un FDI. Porque el de liceos prioritarios terminó.*

P.R: ¿Cuándo terminó?

M.G: *El año pasado. Terminó por qué era de tres años solamente y ahora sigue, pero sigue con colegios en Punta Arenas, en el norte, entonces continuar con una iniciativa como esta con los liceos prioritarios es imposible.*

P.R: ¿Y en el bachiller?

M.G: *Bueno en bachillerato tienen becas de arancel completas durante todo el tiempo que dure su condición de alumno regular, eso dice la resolución. Así es que si un estudiante se demora seis años en sacar una carrera, durante los seis años no paga arancel. Lo que él paga es la matrícula. Y esa fue una opción que nosotros tomamos que es del orden de \$ 60.000 semestrales. Y hasta ahora todos lo han pagado. Yo estimo que para algunos grupos familiares es un sacrificio enorme gastar 60 lucas dos veces al año pero, todos lo han pagado.*

P.R: *Eso sería profe. Algo que usted considera que... la entrevista la tengo que empezar a replicar, que falte para poder captar... Porque aparte yo creo que en el fondo existe documentación escrita en esta Universidad ¿o está todo en pañales?*

M.G: *Hay documentación escrita, pero mucho menos de la que tú puedes creer.*

Que tenemos escrito; las nóminas de todos los estudiantes, de todo los colegios que han participado.

P.R: *La inscripción de los módulos está...*

M.G: *Está. Tenemos la descripción de un módulo que fue con Caupolicán Catrileo antes de partir bajamos los programas del Ministerio de Educación y seleccionamos nosotros lo que considerábamos más importante para la matemática en la Universidad, y al cabo de la segunda clase nos dimos cuenta que los chiquillos no sabían multiplicar decimales y cosas de ese tipo y tuvimos que modificar y realmente trabajamos con contenido como, no sé... y modificamos. Bueno este año tenemos que hacerlo de nuevo. Después del año 2008 modificamos el programa de matemáticas para tratar de suavizar digamos, el ingreso de estos chiquillos a una matemática universitaria.*

P.R: ¿Y se plantea seguir con lenguaje, matemática y gestión?

M.G: *Si, lenguaje matemática y gestión. Continuar con el trabajo de los profesores vía los diplomados que da la Unesco. Que también son sin costo para ellos o sea aquí para poder operar con cierto nivel de éxito no podís recargarle el bolsillo ni a los profesores, ni a los papás.*

Y también queremos, eso está más en calidad de de germen solamente, pude entregarle a los papás la posibilidad de sacar su cuarto medio digamos.

En calidad de off the record, nosotros hemos cruzado información con el SENAME, ellos figuran, tienen muchos estudiantes del propedéutico, que tienen fichas en el propedéutico, pero no tienen fichas en esta condición de delincuencia juvenil que todo el mundo asocia, sino que tienen fichas en su condición de afectados familiarmente por alguna razón, por niños golpeados, o niños abandonados es bien dramático o sea. O sea honestamente yo te digo que a veces, yo personalmente pienso que eran datos que mejor no hubiese tenido. Porque te amargan nomás, pero nosotros hemos tenido oportunidad de cruzar datos y aquí como te digo ahí historias de vida.

Pero ellos van evolucionando. El hecho ahora por ejemplo que tengan la beca en el casino de profesores. Se terminan cortando el pelo, nadie les dice nada, de repente: ¡te cortaste el pelo!

Si, es que estaba muy indecente para almorzar ahí donde los profes.

O sea yo lo único que les pedí: no quiero gritos, ustedes son jóvenes pero aquí hay un comportamiento de veteranos, porque éste no es el casino de estudiantes. Y se comportan bien, en general se comportan bien.

P.R: ¿Y esa cual beca es?

M.G: *Esa es la beca que llamamos de alimentación Unesco. Son las 51 becas por el primer semestre que estamos.*

Y fíjate tú que ahí hay un factor de honestidad que es re importante, porque tú le dices ¿cuánto vale tu almuerzo a la semana?

“Pero profe yo me voy almorzar a mi casa tres días a la semana. Déme dos, déme tres”.

Y eso nos permite tener 51 chiquillos con beca, porque ellos tampoco van a abusar ... “deme tres profe, yo voy dos días a almorzar a mi casa”, “deme cuatro”.

Casi no tengo alumnos que hayan pedido los cinco días. No tengo.

Yo no sé si tú tienes proyectado conversar con ellos.

P.R: Sí, tengo pensado conversar con ellos, o sea tengo pensado primero hacer la encuesta para recoger los datos más duros.

Tengo que elaborar eso si la encuesta

M.G: *Pero ¿tienes digamos que es lo que quiere saber?*

P.R: Sí, tenemos la caracterización. Pero ahora hay que diseñar la encuesta.

M.G: *Por eso es la importante, después de 21 de mayo, a fines de mayo diera Javier. Y Javier trabajó en la fundación Andes en un proyecto de investigación súper serio, donde se caracterizaba a estos chiquillos. Y yo creo que él tiene, de tu conversa con él van a surgir otros indicadores que probablemente nunca lo hemos conversado con él.*

Javier estuvo en la onda de crear un liceo de excelencia, pero no en la onda de lo que está pensando Lavín de los 50 liceos de excelencia. Sino que un liceo de excelencia en manos de las sociedades científicas para que tú pudieras captar a un cabro chico bueno para la química en Chiloé y traerlo a estudiar aquí a Santiago para formarlo como químico, un cabro un cabro bueno para la matemáticas en Tocopilla... o sea te fijas, se llamaba el liceo, pero ese Liceo era captar talentos científicos desde niño, tarea que la sociedad científica que embarcada hace mucho tiempo ya, pero en algo bien concreto ella.

P.R: ¿él es de la facultad de ciencias?

M.G: *.. de la facultad de química y biología, él es químico y trabaja en... no sé si en España, él es catalán o sea su descendencia es catalana. Porfiado como catalán, porfiado en el buen sentido te fijas.*

P.R: ¿pero ella no sigue trabajando acá el austral o si?

M.G: *Él no sigue trabajando los actos pero no ha perdido su calidad de académico, él está con un permiso sin goce de remuneraciones y por lo tanto es profesor como cualquier otro mientras ejerce la rectoría... bueno yo creo que cuando tú piensas dar la pelea, contribuir a que esta idea del ranking y la equidad en el acceso a la educación superior sea parte de una política de estado. Uno se da cuenta que mientras más socios tengas más posibilidades de éxito hay, o sea una sola universidad no iba a hacer nada, y en este momento dado que la USACH tiene un compromiso más que probado con la idea del propedéutico y que Francisco Javier es el rector de la Silva Henríquez son dos universidades que tengo certeza que van a hacer alianza, aunque una sea del ámbito privado y otra del Consejo de rectores. Si tu te fijas además de estar en... mayoritariamente son universidades del Consejo de rectores las que están. Porque está la USACH, la UMCE, la UTEM, la Católica del Norte, más la Silva Henríquez y la Alberto Hurtado. Y algo que yo te sugeriría tener la antenas bien paradas que este tema de la vía alternativa del ingreso la Universidad no son la PSU ya se hizo carne en las federaciones de estudiantes y a mí me ha llamado la atención como, ¿cómo se llama la Federación de estudiantes de la Chile? No es la Confech, la FECH emplazó a los tres candidatos a rectores a que manifestaran su opinión sobre una vía de ingreso alternativa a la Universidad o sea, este tema se está planteando ya de parte de los alumnos en la Católica también, hay estudiante que están muy ligados a un Techo para Chile y que también quieren que la Universidad...bueno de hecho el college de la Católica hizo que la idea de propedéutico quedará de lado porque tenemos varios allá en la católica pero hoy día vuelve a resurgir, el rector no es muy partidario college.*

P.R: ¿y el college es como...?

M.G: *un plan común Pame, de dos años podría haberse llamado hasta un bachillerato donde tú entras por áreas y vas a estudiar ingeniería y va a estudiar puro cálculo, pura álgebra dos años de ciencias básicas y después te vas a hacer la ser... así lo entiendo yo, no sé, de lo poco que he leído.*

Pero la federación de estudiantes la Confech en general y yo he tenido oportunidad de toparme con ellos en el foro de educación superior de calidad para todos se llama y ahí ellos se han manifestado súper partidarios de esta idea.

Entonces, yo creo que esto va ir prendiendo en nuestras universidades sobre todo porque como te digo ellos ven que el término de acreditación es un buen mecanismo que garantiza la vinculación con el medio. Esta por aquí podemos vincularnos positivamente digamos con el medio.

El propedéutico es una buena manera de que despierta muchas simpatías... y que va generando factores de corrección.

P.R: Bueno y la única manera de incorporar más colegios es incorporando más universidades.

M.G: *Claro iba llegar un momento que tú no vas a poder seguir ejerciendo esta suerte de discriminación positiva que estamos haciendo nosotros porque quieranlo o no nosotros usamos como parámetros antes de saber esto el ministerio no paso nos pasó colegios nosotros trabajamos con eso, por qué no trabajar con los colegios del entorno de la comuna. Esa una respuesta que no tenemos y que en algún instante va a tener que generarse.*

Entrevistado	Caupolicán Catrileo – UCSH
Entrevistador	Pamela Readí

P.R: Tenemos una tablilla de pregunta más o menos sobre el diseño con los cuales los liceos o colegio que se trabaja el tipo de estudiante un poco y el tipo de gestión institucional la idea es justamente tratar de describir los distintos modelos de gestión la acogida generales a través de la entrevista y ojala poder profundizar si tienen un tipo de información escrita reglamento cualquier cosa seria bastante utilidad.

El primer punto, ¿qué motiva esta Universidad tener un programa incursión de jóvenes con talento académico.

C.C: *Haber, en esta Universidad el proyecto propiamente tal surge como una propuesta del sello de identidad que tiene la universidad por ser de carácter social, por la congregación Salesiana. Deciden el año pasado a partir de las propuestas del año ante pasado que habían en la USACH deciden hacer el primer piloto en el sentido de tener una vida acceso complementaria a la PSU para los sectores de jóvenes que tienen algún grado de vulnerabilidad y que se encuentren en primer y segundo textil socio económico.*

P.R: Acá se va hacer en este año un cambio en el modelo, ¿no es cierto?

C.C: *Del modelo, sí*

P.R: ¿Cuál era el modelo como del año pasado? ¿cuál es el cambio y por qué?

C.C: *El año pasado el modelo que partió fue propedéutico, con un estudiante de 4º medio, segundo semestre, y una vez terminado el propedéutico la selección para entrar directamente a una carrera. En este año 2010, ese es uno de los cambios que se hizo, ahora agregando una progresión de tres bases: propedéutico en el año 2010, ahora bachillerato 2011 de un año y después la continuidad de la carrera en el año 2012. Entonces eso hace que cambie hartos detalles del modelo. El año pasado propedéutico fue una mezcla entre el modelo de selección y un modelo de nivelación.*

P.R: Y ahora, ¿esta nivelación es bachillerato?

C.C: *Sí, y ahora la nivelación es bachillerato. Además en la selección se consideró el año pasado estudiantes del 10% del rendimiento superior y este año solamente el 5% está considerado.*

P.R: Y, ¿por qué se hizo el cambio primero en el modelo?

C.C: *El modelo partió así el año pasado porque aquí no había bachillerato, el año ante pasado, en el 2008, la propuesta fue que partiera el 2009 pero con un bachillerato, pero no se logró hacer el bachillerato, definitivamente no se logró implementar el bachillerato o no sé si se intentó, o si se aprobó o no por que la propuesta inicial era esa. Pero finalmente se recurrió a un sistema que tiene la universidad de acogida que consiste en hacer un plan transversal de un curso que se llama de desarrollo personal y se pensó que esa línea podía ser la línea que iba recibir a los estudiantes en propedéutico cosa que no sucedió finalmente.*

P.R: ¿Esa era la idea original?

C.C: *Claro. Ese plan de desarrollo personal siguió tal cual y los estudiantes tuvieron que integrarse de acuerdo a sus carreras y sus horarios a esos cursos como estaban no cumplió el objetivo de ser el sucedáneo del bachillerato entonces este año se corrige esta propuesta y se propone un bachillerato, pero de un año.*

P.R: Profe, ¿y este bachillerato sería exclusivo para los chicos propedéuticos.

C.C: *En este minuto sí, exclusivo como ingreso regular por que también admite unos ingresos especiales unos deportistas destacados y otras variantes.*

P.R: ¿Y porque un año?

C.C: *Lo que pasa es que esa fue la propuesta que yo hice porque yo estudié los bachilleratos que hay en el país, y en base en la experiencia que yo tenía, y todo los cambios que se hicieron siempre apuntaron a tratar que el alumno en el bachillerato tome la cantidad de cursos de las carreras, pero finalmente de los 42 programas que hay en el país bachillerato hay 7 programas de bachillerato en el país de 2 semestres, de un año, y resulta que en la práctica lo que hace un bachillerato de 4 años como el de la USACH es hacer que el segundo año tomen la mayoría de sus cursos casi todos, salvo uno, sean todos ramos de la carrera entonces en esta propuesta nosotros consideramos innecesario eso dado que el bachillerato nuestro se propone de nivelación y de orientación vocacional se optó que ese segundo año fuese permanencia de la carrera de continuidad.*

P.R: Y, ¿cómo les fue a los chicos que empezaron directamente la carrera?

C.C: *El 50 % va bien y el otro 50% tiene problema de rendimiento. Hay uno que está con el semestre suspendido, una niña por problemas familiares porque esta niña tiene una guagua y tuvo problemas para ver quien se la cuidaba entonces está tratando de solucionar eso, y ya estamos entrando a mitad de semestre y entonces va a haber que decidir si congela o vuelve. Bueno, esa serían las dos opciones porque la otra sería que abandone o que deserte y eso no queremos que ocurra. Y hay otra niña, una niña que en todas las pruebas que ha rendido le ha ido mal, en todas y es una carrera que no es difícil, psicología. Es raro eso y yo hablé*

recién de esto con ella aquí. Me dijo que era porque que no había estudiado, entonces yo revisando los antecedentes de ella todavía no tengo con certeza, pero yo creo que ella estaba en el límite del 10 % o a lo mejor un poquito apurada la metieron a la fuerza, porque eso de no querer estudiar o no estudiar bien o falta de estudio simplemente es porque no tenía el hábito no más, porque el interés lo tiene. Sigue viniendo, participó durante todo el semestre pero le falta el hábito académico que exige la universidad de ponerse las pilas o sea por que en algún momento se tiene que dar cuenta que con esas notas no va llegar a ninguna parte. Eso ya debiese haber ocurrido, eso ocurre el primer mes pero ella ya lleva dos meses sacándose malas notas y yo creo que es eso porque ella estaba en el límite inferior de el rendimiento no en el superior pero que entraron.

P.R: ¿Y eso son los dos casos más críticos?

C.C: Sí, eso son los críticos. El resto es normal una asignatura mala la otra bien, a un niño de la carrera más difícil, Derecho, le ha ido bien en todo, con las mejores notas del curso. Entonces, en cambio, a una misma compañera de él, de la misma carrera no le ha ido tan bien.

P.R: ¿y el bachillerato han pensado más o menos que módulos o que asignaturas contemplar?

C.C: El bachillerato el primer semestre tiene un currículo rígido entre comillas, porque es de todos los cursos que tienen son lenguaje artístico, primer semestre tiene pensamiento matemático, tiene uno de lenguaje, que no me acuerdo bien el nombre, tiene un curso de gestión vocacional, tiene inglés y un electivo de carácter general sin requisito, entonces tiene esos cinco obligatorios y uno de acuerdo a lo que ellos creen que le guste y para que exploten el primer semestre y vean si realmente le gusta o no. Y el segundo semestre los obligatorios se reducen a apreciación musical, que es la continuidad de lenguaje artístico, en el segundo curso de lenguaje, un optativo de desarrollo personal, que es el curso que yo te decía que tiene aquí la universidad como programa obligatorio para todos y los otros cuatro cursos electivos que tiene que tomar la carrera y esos son los módulos.

P.R: Y ellos, ¿tienen acceso a cualquier carrera de la universidad.

C.C: A cualquiera, a todas. Lo que está por determinarse es cómo vamos a hacer. Aunque más o menos ya sabemos, pero en caso en que todos por ejemplo, una gran cantidad que se yo, una cantidad grande, digamos sesenta o setenta estudiantes quisieran irse a una carrera que ya estuviera copada, que en esas condiciones solo hay una carrera que es educación física es que por ingresos normales ya tienen su capacidad para este año aunque ellos lo van a tomar recién el 2012 van hacer traspasado todavía podrían incluso decirse que es una cantidad grande pero lo que estamos pensando ahí es que va a haber que, en caso que faltaran vacantes, hacer una selección por notas.

P.R: Profe, ¿cada carrera tiene contemplado algún cupo o eso es relativo?

C.C: Es relativo porque como ocurre en la mayoría de las universidades privadas los cupos no se llenan todos, entonces, siempre sobran cupos. Por ejemplo, este año la últimas secciones que se llenaron llegan a la mitad de sus cupos, por ejemplo la última sección tiene 15 alumnos de 45 que todavía tienen, por lo tanto, ahí ya al tiro deberían dejarlo tiene 30 cupos mas lo que se podrían gestionar, no cierto, que si en caso que hubiera 60 es abrir una sección, con 10 cupos se financia un curso.

P.R: Y en caso de los chicos que ingresaron este año, ¿hubo alguna tendencia en particular hacia una carrera?

C.C: No, bastante bien distribuido, quedaron de a dos: dos en psicología, dos en historia, dos en Kinesiología, dos en derecho, uno en trabajo social y uno en pedagogía en matemática. Fue una distribución bastante cómoda.

P.R: Perfecto, ¿y cuál es el número de estudiantes que convocan al propedéutico?

C.C: Este año 250

P.R: ¿Este año?

C.C: Sí

P.R: ¿Y el año pasado cuantos fueron?

C.C: Se invitaron a 30, llegaron 27, terminaron 14 y se matricularon 10

P.R: ¿14 fueron los que aprobaron en el fondo?

C.C: Sí

P.R: ¿Y 10 se matricularon?

C.C: Y 4 se fueron no quisieron seguir.

P.R: Y de los 250 que convocan, ¿cuántos ingresarían posteriormente a la universidad?

C.C: Nosotros esperamos alrededor de esa cifra, van a ser seleccionados con el 5%. No va a ser el 10 % porque cuando uno elige el 10% se va la mitad al tiro, entonces preferimos hacerlo con el 5% y de esa manera el ajuste es menor y probablemente como que quedan unos pocos más por que la meta es llegar a los 50 a término.

P.R: A lo mejor la idea es que los 50 ingresen

C.C: Que ingresen a bachillerato para tener un bachillerato al tiro armado como en de la USACH que tiene 200 por ejemplo un bachillerato de 200, la Chile también, la Andrés Bello 280 tienen bachillerato entonces la idea que el propedéutico sea el alimentador natural. No tener que estar esperando que pasen unos años, que crezca. Que imparta al tiro 200 a 250

P.R: Entonces la idea es de 250 convocados

C.C: que se vayan todos al bachillerato

P.R: Y eso debe dejarlo al 5% más alto promedio, ¿es solamente por ese criterio o eso es un apuesta que desertaría menos en el proceso?

C.C: *No, el factor fundamental del 5% es la probabilidad mayor de encontrar a los estudiantes talentosos. Están en ese grupo el grupo del 5% y a raíz de eso que desertan menos.*

P.R: Claro

C.C: *Y ese 5% están los estudiantes que durante toda enseñanza media, y probablemente la básica, fueron los mejores estudiantes. Entonces tienen una serie de fortalezas que no es posible medir con la PSU, como hábitos de estudios, el gusto por el estudio, el gusto a la lectura, la voluntad más de estudiar, la expectativa a futuras.*

P.R: Claro, y se evitaría el riesgo como de esta chica.

C.C: *Claro, hay que algo falló.*

P.R: ¿Estando dentro del 10%?

C.C: *Estando dentro el 10% con una la que probablemente a lo mejor estaba en el grupo del cuarto, que de haberlo terminado podría haberse ido a trabajar o estudiar en otro lado, pero prefirió estar acá. Entonces esto es un riesgo para el modelo que afecta, esos casos son difíciles de llevar con el resto porque el resto se empieza a disparar como este chico de derecho, por ejemplo, que ya está en la punta, lleva dos meses ya está liberando a su grupo, a su curso*

P.R: Qué bueno

C.C: *Pero está el otro extremo que es esta otra niña, no cierto, que hay una de estas variable que yo te comento, la voluntad, la expectativa, el hábito, algo de eso no está bien en ella no tiene ese talento, está en una zona de turbulencias.*

P.R: Y, ¿cuáles son los módulos que están en el propedéutico? ¿cuáles son los propósitos?

C.C: *Hay dos módulos: el de matemáticas es uno y el otro de lenguaje, que tiene un carácter de selección no de nivelación. Si tú recuerdas, te dije que el año pasado fue mixto.*

P.R: Claro

C.C: *Tenía componentes de nivelación y de selección, entonces esos dos módulos son de selección, que tienen una componente distinta a la nivelación porque aquí uno elige temas y ese tema se empieza a desarrollar y se empieza a evaluar al estudiante. Entonces en el mismo tema se va profundizando de manera que el estudiante a medida que el profesor va profundizando en el tema, el estudiante tiene que ir rindiendo más.*

P.R: ¿Mayor nivel?

C.C: *Claro, ahí se enfoca, no cierto, donde el profesor quiera hacer el desarrollo del capítulo digamos de estudio, pero el estudiante, dado que ya pasa una primera etapa de conocimiento básico, de comprensión, si es que no la tenía, a medida que siguen trabajando el mismo tema el estudiante tiene la oportunidad de ir llenando todos los baches que tiene y tiene que ir mejorando su rendimiento, sí que es talentoso. Si no es talentoso aunque llenen sus vacíos tu le pases la materia, le explicas, pero al momento de ser una profundización él va a retroceder. En cambio el alumno talentoso, aunque venga con vacíos se nivela, tu profundizas con él y él mejora su rendimiento y después sobre ese nivel tú vuelves a profundizar y él vuelve a subir y ese es el modelo, y en cambio el que no es talentoso, cada vez que profundizas algo y lo evaluas él como que retrocede, vuelve atrás. Esa es la diferencia entre un alumno talentoso y uno que no tiene talento académico, el talentoso si tu le entregas la herramienta lo nivelas cierto y empiezas a profundizar con ellos y ellos van avanzando contigo. El otro alumno que no es talentoso académicamente, no ocurre con eso, tiene que todas las veces estar haciendo algo especial y va rendir siempre en su media. El alumno talentoso se dispara como este niño de derecho.*

P.R: Y estos módulos, ¿lo hacen profes de la universidad?

C.C: *Profesores de la universidad, sí.*

P.R: ¿Son estos dos entonces?

C.C: *Y el tercer curso de gestión que hace Equitas.*

P.R: ¿Gestión personal?

C.C: *Sí, gestión personal, es exactamente el mismo*

P.R: ¿Y serían los sábados?

C.C: *Claro, el propedéutico serían los sábados de 8:30 a 13:30. Son módulos de una hora y media de trabajo, con un desayuno después de la primera hora.*

P.R: Perfecto, y una vez que empieza el propedéutico, ¿cuáles son las exigencias para que los estudiantes permanezcan en el programa?.

C.C: *Bueno, la exigencia general es de un 100% de asistencia, salvo unos casos que sean fortuitos, que el alumno no pudo llegar, tuvo un accidente o estaba hospitalizado, cosas así, algo realmente que lo imposibilite venir y eso hay que evaluarlo. De toda manera esa es la exigencia general. La otra es que en la tres asignaturas el promedio final de cada una de ellas tiene que ser de nota 4 como mínimo o mayor que 4.*

P.R: ¿Esto sería para aprobar?

C.C: *Para aprobar. Y cumplir con todas las tareas y trabajos que se les dio, un alumno puede sacarse por ejemplo puros 7 y cuando se le hagan pruebas cierto escrita, pero ser un flojo para las tareas.*

P.R: ¿Y les paso que no hayan cumplido con el requisito de la asistencia?

C.C: *Sí, aquí hubo un caso de dos colegios completos que dejaron de asistir, son como ocho estudiantes dejaron de venir.*

P.R: ¿Y por qué?

C.C: *Esa información no la tengo. No sé si se hizo una investigación en la administración anterior. Yo me hice cargo el primero de abril y aparece no más, y no se sabe que pasó y estos dos colegios son de la Fundación Belén Educa. A mí me da la impresión desde que el colegio o desde la Fundación le dieron alguna otra posibilidad que resultó para ellos más atractiva y cercana y se fueron. Yo hablé a principios de abril con la coordinadora de la Fundación y me dijo que estaban continuando con los convenios que tenían con otras instituciones, que estaban recibiendo sus estudiantes. Me da la impresión que por ahí fue la fuga.*

P.R: ¿Y van a seguir trabajando con esos colegios puntuales?

C.C: *Estamos en conversaciones porque queremos saber que pasó y si hubo alguna injerencia de los directores de los colegio o de la coordinación de la Fundación. Queremos hacerles ver nosotros que si se comprometen a trabajar con un colegio al principio tienen que llegar hasta al final, no pueden interferir después porque al hacer eso están quitándole cupo a otro y nosotros podemos contactar otros colegios.*

P.R: Y ustedes aprovechando la idea, ¿con qué tipo de establecimientos trabajan? ¿son todos de Belén Educa?.

C.C: *El año pasado había uno Municipal, había dos de Fe y Alegría que tienen patrocino a los jesuitas y los otros seis eran de la Fundación.*

P.R: Y el Municipal, ¿de qué comuna era?

C.C: *De Quilicura.*

P.R: ¿Y tienen algún tipo convenio o algo con instituciones?

C.C: *No, ninguno. Solamente el contacto y la oferta digamos, académica*

P.R: ¿Y con Belén Educa por qué?

C.C: *Porque ellos no hacen y en la última reunión yo les pregunté si ellos iban hacer una gestión y dijeron no, y algún beneficio le pregunté a los estudiantes nos dijeron derechamente, o sea depende lo que estudiante vea acá y lo que nosotros podamos darle que es la beca que cubre la diferencia de arancel para que no pague nada, para que sea cero costo.*

P.R: Y en el fondo, ¿la universidad fue a establecer contactos con estos colegios?

C.C: *Sí, eso es lo que estamos haciendo ahora. Este año hicimos, y yo no he tenido respuesta. Les mandé el protocolo de trabajo para este año y no he recibido nada, en cambio, con los municipios contactamos 19 municipios, los invitamos a una reunión y vinieron 18 y están todos interesados que se les incluya acá. Y además hay que agregar aquí un listado que no son muchos, pero igual hay que agregar aquí un listado con colegios relacionados con la familia Salesiana, que debe ser uno o dos colegios, porque de todos los que tienen la mayoría tienen buenos puntajes y no necesitan en realidad y de las Monjitas María Auxiliadoras que son Salesianas, que seguramente también vamos a tener tres o cuatro con ellas.*

P.R: Pero, ¿no tienen entonces preestablecidos la cantidad de colegios? ¿ahora están como convocando?.

C.C: *Sí, tenemos colegios. Ahora tenemos una montoneras y no estamos parando porque ahora están todos llamando y como no entienden bien creen que uno va y cualquiera puede venir, y entonces les explicamos bien. Es para una elite, para un grupito chico... Se trata de que se le haga la oferta a los estudiantes que van a tener la beca de excelencia y que van a tener bajo puntaje, porque o si no van a quedar afuera. Eso explicarle hartas veces lo mismo y ellos creen que todos sus alumnos que son buenos alumnos pueden venir.*

P.R: ¿Hay hartos entusiasmos?

C.C: *Claro, hay hartos entusiasmos. Son 63 colegios, más 10 vacantes que nos pidió un Techo para Chile, que parece que ellos apoyan a unos colegios pobres. Nos están pidiendo del centro de mediación social de San Bernardo también y yo les dije que me mandaran los antecedentes para saber de qué se trataba, que son colegios que mandan a los chicos con protección judicial y que están remitidos por causales delictivas, y entonces los mandan a estudiar y algunos de ellos son buenos estudiantes y nosotros en la USACH teníamos cuatro o seis chicos que estaban patrocinados por el SENAME y que ellos estaban por protección también. Y este otro es por problemas de delito, tenemos que ver de qué se trata, pero eso, por ejemplo, no lo podemos hacer público nosotros porque puede producir un efecto contrario entonces: yo me porto mal para que me reciban en la universidad.*

P.R: Profe, ¿y ahora hay alguna apertura mucho mayor?

C.C: *Sí, queremos con mayor certeza a la búsqueda de los estudiantes que van a seguir, entonces si uno tiene pocos colegios tiene que salirse del 5%, tiene que abarcar el 60 7%, pero ahí después viene la recogida. Entonces, nosotros preferimos darnos nosotros el trabajo y achicar de cada colegio el porcentaje pero tomar más colegios.*

P.R: Y esto, ¿se hizo el llamado a las municipales?

C.C: *No, nosotros vimos cuando se otorga las becas de excelencia académica son 8000 o 12000, no me acuerdo. Hubo 2000 estudiantes que no hicieron uso de la beca, entonces de esos 2000 nosotros investigamos cuantos eran de la Región Metropolitana y cuántos de ellos tenían menos de 475 puntos, y a ellos, a esos*

colegios, los identificamos de qué colegio venían y estamos contactándonos. Entonces al colegio y a ellos le explicamos: mire, ustedes el año pasado tenía 6 alumnos con beca de excelencia académica y 3 con 475, por lo tanto, estos alumnos no están en la Universidad, están en un Instituto, preuniversitario o están en la casa, entonces para que eso no suceda lo estamos invitando para que se integre a este tipo de evento. Entonces, la misión de ellos es contactar ahora, si tiene 6 lo más probable que este año también tenga 6, que si hayan reducido un curso completo pero es poco probable, y de esos 6 que él investigue cierto quien son los que tienen puntaje PSU alto en los ensayos que sean más de 600, lo más probable que la PSU lo vuelvan a sacar, por lo tanto, a ese alumno no lo invitan salvo que él quiera venir cuando sepa que se está haciendo esto. Se invitan a aquellos que tienen puntaje PSU bajo y tienen buenas notas porque ellos van a seguir teniendo PSU baja pero van a tener la beca y no van a poder entrar a universidad sino es por una beca.

P.R: Entonces, ahí me conecto con la otra pregunta, ¿los criterios de selección de los estudiantes son el 5% del curso o del colegio?

C.C: Del colegio. Hay a una diferencia con la USACH.

P.R: Sí, ¿por qué del colegio?

C.C: Para asegurarse que tengan la beca, por que estos chicos como son municipales probablemente su situación familiar no les permita costearse aranceles menos en una universidad privada. En cambio la USACH están trabajando con colegios de grupos prioritarios por lo tanto la universidad recibe ahí un costo y de ahí le están pasando al propedéutico y después la universidad los becan.

P.R: Bueno, un universo bien diverso, pero sin embargo igual hay rasgos comunes entre los estudiantes. ¿Cómo usted los caracterizaría en términos generales?

C.C: Bueno, en lo académico es por las notas, son de alto rendimiento, son notas media en la vulnerabilidad social. La mayoría proveniente de colegios municipales, son de los primeros quintiles y en lo socio familiar probablemente sean primeras generaciones de estudiantes en Educación Superior y en la universidad. Esos son los rasgos generales. Los otros son los detalles de estos que están asociados más bien a la cosa académica: alto estudio, la perseverancia al estudio.

P.R: ¿Y cuáles han sido las principales dificultades que el grupito que ya está en la carrera han presentado?

C.C: Bueno, acá todavía el principiante, yo creo que se vuelven a sentir desprotegido, que eso ha sido la sensación. Tuvimos una reunión el viernes pasado y ahí vieron algo que en el propedéutico se trabaja mucho con ellos que es reforzarle a ellos la perseverancia y hacerles ver que aun cuando en el colegio ellos se sacan siempre buenas notas, que aquí en la universidad eso es probable que no ocurra, que partan sacándose notas no muy buenas y malas. Ellos manifestaban eso que nunca se habían sacado malas notas, así que por eso lo tenían bajo la defensiva y le daba un poco de lata sacarse malas notas y reconocer que se habían sacado malas notas. Es la brecha entre colegio y universidad que los afectan.

P.R: ¿Y bajo qué criterio selecciona a quien finalmente accede a la universidad? ¿cuál es la ponderación de las notas del Propedéutico?

C.C: Es 60% de primero a tercero medio, 30% cuarto medio -ese 30% todavía no sabemos bien como lo vamos hacer porque como algunos colegio partieron después por esto del terremoto, otros están de allegados, entonces hay un desorden ahí pero la idea básica es esa- y el 10% del propedéutico.

P.R: Bueno, ya vimos la cantidad de alumnos que ingresaron, también vimos los receptores. Llegaron 10, ¿de esos han desertado?

C.C: Hay uno que está con el pie afuera

P.R: Ah la niña de Psicología, ya perfecto.

C.C: La niña que está de candidata, bueno tenemos que solucionar el problema. Recién hablamos con el director del colegio, hoy día recién, de donde ella viene, y eso es lamentable porque era su mejor alumna. Él se lamentaba que le hubiese ocurrido ese traspie a esta niña porque era su mejor alumna, entonces él no esperó que le fuera a suceder justo a ella.

P.R: ¿Se lleva a cabo un sistema de seguimiento e intervención como el de esta estudiante?

C.C: Normalmente no, en este minuto formalmente no, pero está en el proyecto del bachillerato hacer un seguimiento que parte, no cierto, desde el propedéutico, la evolución del propedéutico, la evolución del bachillerato, de la carrera, la inserción del ámbito laboral. Durante 5 años lo estamos pensando, hay que dejar planeado todo al tiro mejor dejar dicho como vamos a seguir la pista siguiente. Claro, va lo típico con la tasa de retención, el grado de avance curricular, la tasa de titulación, la tasa inserción laboral periodo de cesantía inicial contratación atingente a la especialidad, nivel de remuneración inicial y permanencia en el trabajo. Esa es la línea de seguimiento que queremos nosotros dejar establecido. Ahora la tecnología permite hacer eso, hacer, no cierto, el software en una planilla Excel, se puede hacer en un servidor y eso se va llenando todos los años. Entonces si uno compromete al mismo estudiante lo va alimentando.

P.R: Y, ¿existe asesorías o tutorías con estos chicos?

C.C: En este minuto lo que existe aquí se llama tutoría académica para ellos.

P.R: ¿Sólo para ellos?

C.C: *Para ellos en este caso, no sé si para el resto de la universidad, sé que para ellos y para dos carreras más. No sé si el resto está en el plan o solamente para estos tres, porque consiste en que hay un académico, se entrevista con el estudiante y le pide sus evaluaciones: hay un trabajo de historia se aplica y se analiza y entonces porque en ese trabajo fue evaluado 4,5 si es un 7,0 entonces el académico tiene la habilidad para decir que hay un componente en esta evaluación, explicarle al estudiante que es teórica, el contenido este trabajo de historia y cómo tu entendiste y como respondiste, porque eso es personal. Entonces la tutoría no va por el lado disciplinar si no que va por el lado personal, es una estrategia para que el estudiante aprenda a expresar todo lo que sabe frente a una situación de evaluación.*

P.R: *¿Es un sistema formalizado?*

C.C: *El modelo de tutoría lo tienen en dos carreras más bachillerato. Ahora yo creo que a ese modelo le falta la parte disciplinaria es decir en el caso de matemática por ejemplo no es mucho lo que le va ayudar, a lo mejor en la historia puede que si le ayude porque tiene que saber expresarse bien, cierto, para ser las relaciones adecuadas, asociar bien los conceptos para entender la pregunta que le hacen en historia o en filosofía, en general en el área de humanidades tiene que tener cierto una buena calidad lógica en su razonamiento para poder bien entender que lo que están preguntando que si se sabe la materia, y después poder explicarla de la mejor manera para que la evaluación sea alta, si es que se sabe todo, porque eso normalmente no ocurre, sobre todo en los primeros niveles. El estudiante como lee poco entiende poco, a lo mejor si sabe todo pero no entiende lo que están preguntando y después cuando además quiere escribirlo, no escribe lo que entiende y el resultado de eso es una evaluación baja. Pero a ese modelo de tutoría yo creo que le falta la parte disciplinaria, yo pienso ahora si nos cambiamos de área y nos vamos a la matemática, por ejemplo, en matemática la comprensión del problema matemático no es tan complicada cuando el estudiante se sabe la materia y cuando domina la disciplina. Es poco relevante la lectura y la comprensión porque la matemática tiene su propio lenguaje pero eso requiere el trabajo de el especialista en matemática, profundizar en ese tema del lenguaje matemático para responder un requerimiento matemático no lo puede hacer en la tutoría académica de nivel general, de la comprensión lectora de por sí tiene que hacerlo asociado a la disciplina, por lo tanto, ese mismo modelo tendría que hacerlo un profesor de matemática para aclarar el concepto matemático. Pero en este modelo todavía falta eso la profundización a la tutoría académica desde la disciplina.*

P.R: *¿Y estas tutorías la harían profesores del mismo bachillerato?*

C.C: *No, son de la universidad.*

P.R: *¿Y se entrevistan periódicamente?*

C.C: *Sí, tienen un plan de trabajo. Se trabaja en grupo y personalizado. También es una estrategia de comprensión lectora más bien, que aquí le llaman algo así como los pasos para llegar a un pensamiento crítico. Entonces ellos tienen una estrategia, pero esa es una estrategia si el pensamiento crítico se puede desarrollar de diversas formas los políticos usan la dialéctica, por ejemplo, y basta con eso. Y llegamos a un pensamiento crítico igual. Nosotros los matemáticos usamos el método deductivo y deductivo y nosotros igual llegamos al pensamiento crítico, entonces ellos tienen otro modelo, un modelo que han ido trabajando y ordenando con cosas teórica y claro funciona pero en esa línea.*

P.R: *¿Se va a replicar en el bachillerato quizás con algunas modificaciones?*

C.C: *Yo creo que le voy agregar una propuesta, tiene que haber un acompañamiento disciplinario. Tampoco quiero amarrarlos a un solo sistema en matemática el modelo cartesiano es suficiente para trabajar y llegar a un pensamiento crítico metódico, con eso si alguien lo domina bien perfecto, el método solución de problemas en ciencias en general es un buen método para llegar a un mismo tipo pensamiento, creo.*

P.R: *¿Pero la idea es que haya un acompañamiento?*

C.C: *Tiene que ser un especialista en la disciplina, si el chico está mal física tiene que ser alguien que sea de la disciplina física para ver cuál es el modelo.*

P.R: *¿Y como han sido el apoyo y el respaldo que ha brindado la universidad al programa?, entendido desde el rector y hasta el centro de alumnos.*

C.C: *Mira, a pesar de que esto parte el año 2008, las primeras propuestas se ejecutan el 2009. Yo creo que muchos, y entendiendo por muchos a la mitad mas uno y quizás más, no sabían de que se trataba, y algunos ni si quieren conocían el tema. En cambio a los que conocían, que eran menos, se fueron de apoco adhiriendo a esta propuesta por una cuestión institucional, el sello salesiano está bien orientado a desarrollar el área humanista pedagógico. Pero siendo una oferta en el modelo económico actual están los estudiantes que puedan pagar, entonces el hecho que ocurra esto la cuarta parte que los que van ingresar vienen con este modelo hizo que estuviera inmediatamente muchos adherentes internos incluido la vicerrectoría. No siempre, con su papel que son más técnicos, no siempre adhieren a la primera pero en este caso sí.*

P.R: *¿Y quién está encargado en este programa?*

C.C: *En este minuto estoy yo a cargo. El cargo institucional en este minuto es el de director del propedéutico porque el bachillerato parte el próximo año. Una vez que y parte el bachillerato, el bachillerato absorbe al propedéutico.*

P.R: Ah perfecto.

C.C: *O sea una unidad menor del bachillerato, y ahí queda metido el propedéutico. Y el bachillerato entonces va tener dependencia directa de la vicerrectoría académica o de la rectoría.*

P.R: Y ahora, ¿depende de alguna unidad el propedéutico?.

C.C: *No, depende de la rectoría en este minuto.*

P.R: Y acá en la universidad, ¿se evidencia algunas prácticas discriminatorias de los chicos que ingresan vía PSU, de docentes o quizás alguna resistencia?

C.C: *De parte de los estudiantes no, de lo contrario ha habido apoyo de la Federación de Estudiantes. Ellos han manifestado su interés de apoyarlos, nos han invitado dos veces a reunión con ellos. A lo mejor es probable que a los profesores académicos que no están en conocimiento o que tienen un conocimiento equivocado les estén llamando la atención este grupo de estudiantes de este año, bueno no lo creo tan probable, pero puede existir. Como entraron de a dos estudiantes por carrera prácticamente no tienen una incidencia en el comportamiento general como para que el profe diga ¡oye ustedes!.*

P.R: ¿No rechazo?

C.C: *Yo creo que deben estar los profesores esperando a ver qué pasa, pero hay un grupo que quieren que esto parta al tiro. Están esperando para poder participar.*

P.R: ¿Y cómo se financia el programa en términos generales?.

C.C: *Mira, en una universidad un curso se financia más o menos con 10 cupos, con un arancel aproximadamente de un millón de pesos anual o menos depende de la universidad, pero más o menos ese el costo. Ahora, carreras complicadas, que se yo, odontología son carreras caras, arquitectura obviamente necesitan un arancel más alto, pero bachillerato es un programa prácticamente de un semestre y medio, de bajo costo, porque la mitad del servicio docente lo paga la carrera porque como son electivos tu lo vas a tomar en la carrera, entonces el costo es bajísimo por lo tanto la beca de excelencia académica cubre el 100% del costo. A ese costo, solamente habría que agregarle las proyecciones devaluativas del modelo, el desgaste del uso. Por lo tanto, si la universidad se hace cargo de la diferencia del arancel el programa está financiado solo con la beca de excelencia académica más una beca del arancel por la diferencia. El programa está financiado*

P.R: O sea, ¿la universidad igual cubre un cierto porcentaje?

C.C: *Claro porque como tiene un arancel de diferencia. Ahora la gracia de eso es lo que yo tengo que convencer al consejo es que para efectos contables el bachillerato tenga un arancel el más bajo todavía, que es lo más cercano para que la universidad no ocupe todas su presupuesto de becas en el bachillerato. Porque si la universidad dice si tenemos diez millones de pesos esporádicos y el arancel del bachillerato es muy alto, va a haber una diferencia muy grande de cubrir con becas y se lo van a llevar todo el bachillerato, no van a quedar nada de becas para el resto de las carreras. Entonces ahí nos van a crear un problema de ese tipo, no financiero sino de distribución de ingresos, que sería injusto. Entonces hay que hacerlo ahora, porque cuando se fija el arancel hay que fijarlo el más bajo, hay que ver cuánto se le está dando de beca al resto y eso mismo que se les da acá y eso va hacer el arancel. Yo lo calculé en un millón cuatrocientos, con la diferencia que la universidad les da y sigue pagando la beca los estudiante de las otras carreras sin producir ningún desajuste presupuestario.*

P.R: Y a los estudiantes, ¿se les va a pedir algún tipo de aporte económico?

C.C: *La matricula, que tampoco está fijada. Yo creo que debería ser baja también pensando en esto mismo.*

P.R: Y se supone que la universidad, ¿los beca a lo largo de toda la carrera?.

C.C: *Sí, toda la carrera*

P.R: O sea, ¿sólo pagarían la matricula?

C.C: *claro*

P.R: ¿Y reciben algún otro tipo de beca?

C.C: *Pueden recibirla siempre que la beca sea compatible, porque hay becas que provienen del estado que tienen supervisión de la contraloría, no podrían porque no pueden tener dos becas que son excluyente. Toman una o toman la otra, pero otros tipos de becas sí podrían: de alimentación, de biblioteca, el trabajo del papá de repente, la caja de compensación, las corporaciones municipales a veces también.*

P.R: Claro, pero en las becas de alimentación y de la biblioteca, ¿compiten con el resto del estudiantes?.

C.C: *Sí*

P.R: ¿Y se han establecido redes de apoyo externas a la universidad?, como por ejemplo con el municipio o algunas instituciones, empresas algo.

C.C: *No, todavía estamos recién partiendo con esto que es un desafío. Es parte de la fundación Belén Educa que ya nos dijo que no iba hacer ningún aporte. No sé si después van a cambiar eso. En cambios las municipales al revés, ellas están pensando en cómo hacer algún aporte, algún beneficio. A raíz de esto no hay nada concreto pero en general las municipalidades están ahora dando una mirada más integral a los estudiantes lo están incluyendo en las ofertas beneficiadas.*

P.R: Pero, ¿no está formalizado algún tipo de reclamo?

C.C: *No*

P.R: Algo que quiera decir que haya quedado afuera de las preguntas.

C.C: *A bueno, es que nosotros hemos tenido oportunidades de conversar con mucha de esta gente que tu vez que hay cantidades, y ellos se han manifestado y como la mayoría son de colegios municipales están agradados que exista este programa y aun cuando ellos saben que es para un grupos pequeño de estudiantes, son de 200 estudiantes que egresan de un colegio y estos programas no pueden cubrir a más de 10 del 5%. Sin embargo, ellos aunque sea uno de esos estudiantes que ingresaron, para ellos seria súper valioso. Entonces esto tiene que ser una política, que ojalá esta modalidad la puedan apoyar quienes hacen que las intervenciones como este tipo sean un proyecto de ley y que se entreguen los recursos que hacen esto, porque esto se necesita la voluntad y plata entonces por qué si en algún momento disminuye la beca o la quitan el programa hay que ver de dónde sacar de nuevo. Entonces la idea que sea de él para que tenga continuidad, que no sea solamente buena voluntad del Ministerio de Educación que otorgue becas, sino que sea una ley que apunte a un sistema por ley mixto de ingreso a la universidad, que no sea solamente de la PSU que sea por ley o unidad publica.*

P.R: Muchas gracias.

B. Pauta de observación reuniones red de propedéuticos.

Reunión Red de Propedéuticos N° ____
Fecha:
Lugar:
Tabla de la reunión: 1. 2. 3. 4. 5.
Temas abordados/observaciones:
Temas pendientes/tareas:
Lugar y fecha de la próxima reunión:
Asistentes:

Reunión Red de Propedéuticos N° 1

Fecha: 07 de mayo de 2010

Lugar: UAH.

Tabla de la reunión:

- 1. Aspectos organizacionales.**
- 2. Presentación Proyecto de Investigación.**
- 3. Definición de Indicadores de Efectividad.**

Temas abordados/observaciones:

Se coordinan el número de sesiones para el Programa Propedéutico de este año, candelarizando actividades importantes y de coordinación.

Se discute la necesidad de establecimiento de red de apoyo externa, tomando el ejemplo de las gestiones realizadas por la USACH. Se plantea la necesidad de institucionalizar los vínculos.

Se presenta los objetivos del proyecto de investigación que se llevará a cabo en relación a los propedéuticos. Se sugiere la elección de un representante por cada institución para generar un Consejo en torno al proyecto.

Se discuten los indicadores de efectividad propuestos, para medir el impacto del programa propedéutico.

Se plantean las dificultades institucionales que han tenido que sortear la Universidad Alberto Hurtado, quienes recientemente acaban de confirmar la continuación del programa.

Temas pendientes/tareas:

Se pondrán en común los avances del proyecto de investigación.

Las distintas universidades quedaron de acuerdo en presentar los avances internos respecto a la implementación del programa.

Se solicita que el profesor Martínez exponga la experiencia concreta de la USACH respecto a la red de protección generada.

Lugar y fecha de la próxima reunión: 28 de mayo USACH.

Asistentes:

Representantes de las Universidades: UAH, UCSH, USACH, UTEM, UMCE y Universidad Católica del Norte. Además, representantes de la Fundación Equitas.

Reunión Red de Propedéuticos N° 2

Fecha: 28 de mayo de 2010

Lugar: USACH

Tabla de la reunión:

- 1. Cupo de equidad de la Universidad de Chile.**
- 2. Temas operativos.**
- 3. Organización del Workshop 2010..**

Temas abordados/observaciones:

Se expone extensamente la iniciativa de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile respecto al “cupo de equidad”: objetivos, estrategias, apoyo a la innovación, resultados.

A partir de lo anteriormente expuesto se discute en torno a la importancia de la red de apoyo para la permanencia de los estudiantes.

Se conversan temas operativos tales como la fecha de inicio del programa, actividades con los estudiantes propedéuticos y organización del Workshop de este año.

Temas pendientes/tareas:

No queda espacio para conversar respecto a los avances del proyecto de investigación. No se establecen tareas para la próxima reunión.

Lugar y fecha de la próxima reunión: 18 de junio - UMCE

Asistentes:

Representantes de las Universidades: UCSH, USACH, UTEM, UMCE, Facultad de Ciencias Sociales de la UCH y Universidad Católica del Norte. Además, representantes de la Fundación Equitas.

Reunión Red de Propedéuticos N° 3

Fecha: 18 de junio de 2010

Lugar: UMCE

Tabla de la reunión:

- 1. Inicio del propedéutico.**
- 2. Experiencia profesores de Lenguaje-USACH.**
- 3. Módulo de gestión personal.**
- 4. Requisitos para la selección de estudiantes.**

Temas abordados/observaciones:

Se parten estableciendo las fechas de inicio de los programas propedéuticos y el número de sesiones.

Luego, se expone la experiencia de los profesores de Lenguaje de la USACH frente a los enormes déficits de los estudiantes: problemas de redacción, de razonamiento, entre otros. Se comparten metodologías y estrategias exitosas.

Se expone la finalidad y el modo financiamiento del módulo de gestión.

Se discuten los requisitos para la selección de estudiantes. Es fundamental la postulación a becas, principalmente a la BEA, para el financiamiento del programa inclusivo.

Temas pendientes/tareas:

Se plantea la necesidad de establecer vínculos con el entorno: principalmente con los colegios involucrados y con las familias de los estudiantes propedéuticos.

Nuevamente se discute en torno a la relevancia o no de la red de apoyo externo, principalmente con los municipios, haciendo referencia a la necesidad de exponer la gestión realizada por la USACH.

No queda espacio para conversar en torno al proyecto de investigación.

Lugar y fecha de la próxima reunión: no se establece fecha ni lugar.

Asistentes:

Representantes de las Universidades: UCSH, USACH, UTEM, UMCE, Facultad de Ciencias Sociales de la UCH. Además, representantes de la Fundación Equitas.

C. Cuestionario.

1. Marque con una X la Universidad en la que se desempeña como gestor o directivo del programa inclusivo en educación superior:

Universidad	
USACH	
UCSH	
UAH	

2. En primer lugar, si tuviese que describir a los estudiantes del bachillerato (para el caso de la UCSH, que ingresaron directamente a las carreras desde el propedéutico), ¿qué diría?

3. A su juicio, ¿usted ha advertido en esta universidad que algún miembro de la comunidad (profesor, alumno, administrativo o auxiliar) se haya referido a algún alumno o alumna a partir de algún estereotipo? Marque con una X la alternativa que corresponda.

	Sí	No
Estereotipo Socioeconómica		
Estereotipo Sexual		
Estereotipo Cultural		
Otros Estereotipos (especificar):		

4. ¿Cómo evalúa los logros que alcanzan los estudiantes en esta universidad han ingresado a través del programa inclusivo (para el caso de la UCSH, que ingresaron directamente a las carreras desde el propedéutico)? Indique la mayor cantidad de antecedentes que a su juicio sean relevantes

5. Desde su punto de vista y en general, ¿qué es lo que caracterizaría a un buen estudiante?

--

6. ¿Usted cree que todos los estudiantes, independiente de sus condiciones sociales, puede desarrollar altos aprendizajes? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

7. Según usted, ¿El establecimiento educacional de procedencia de un alumno/a puede llegar a limitar sus aprendizajes en la universidad? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

8. ¿Cree que los estudiantes que ingresan vía propedéutico desarrollan aprendizajes de igual calidad que los que ingresan vía PSU? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>
3. Tal vez	<input type="checkbox"/>

Si contesta Sí pase a la pregunta 11

9. **Sólo si respondió que No en la pregunta 8,** ¿Cree que alcanzarán el mismo nivel? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No, pase a la pregunta 11.

10. ¿Cuándo cree usted que alcanzarían a los demás estudiantes?

--

11. Marque con una X la alternativa que mejor lo represente. “En esta universidad, por lo general no todos los integrantes de la comunidad tienen un acceso igualitario a la información”

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

12. Marque con una X la alternativa que mejor lo represente. “En general, los órganos de comunicación de esta universidad (boletines, revistas, etc.), no recogen los intereses de todos los miembros de la comunidad universitaria”

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

13. ¿En general, usted cree que en esta universidad se valora la diversidad de su estudiantado (de género, étnica, social, valórica)? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

14. Desde el punto de vista de la gestión, ¿existen estrategias explícitas orientadas a la inclusión de la diversidad? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No pase a la pregunta 16

15. **En caso de haber respondido sí en la pregunta anterior**, describa cuáles son esas estrategias:

--

16. Marque con una X la alternativa que mejor lo represente. “En general, en esta Universidad la gente siente temor de opinar libremente por temor a recibir algún tipo de sanción”

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

17. Marque con una X la alternativa que mejor lo represente. “En esta universidad no existen mecanismos que permiten una amplia participación de la mayoría de los miembros de la Universidad”

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

18. ¿Usted diría que es posible confiar en los compañeros de trabajo? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

19. Marque con una X la alternativa que mejor lo represente. “A esta la universidad aún le falta alcanzar un pleno desarrollo democrático”

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

20. En esta universidad, ¿Se toman medidas para resguardar el conocimiento de la vía de acceso de los alumnos a esta universidad con el objeto de evitar eventuales discriminaciones? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

21. **Sólo en caso de haber respondido que sí:** ¿Qué medidas utilizan ustedes para evitar que el conocimiento de la vía de acceso de los estudiantes pueda significar una eventual discriminación?

--

22. ¿Se lleva a cabo un proceso de reclutamiento y selección de los docentes que trabajan en el programa de inclusión? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

23. ¿Por qué?

--

24. Atendiendo a los distintos mecanismos de acceso que involucra el proyecto de inclusión, ¿considera necesario establecer requisitos especiales para los docentes que van a trabajar en él? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

25. A los docentes que participan del proyecto, ¿se les realiza un proceso de inducción? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

26. ¿Por qué?

--

27. **Sólo si respondió Sí en la pregunta 25:** Describa el proceso de inducción que se lleva a cabo

--

28. ¿Usted considera conveniente que los docentes conozcan la identidad de los estudiantes que ingresan vía propedéutico? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

29. ¿Por qué?

--

30. ¿Existen instancias de evaluación de la marcha del programa? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No, pase a la pregunta 36

31. **Sólo en el caso de haber responder Sí en la pregunta anterior, ¿Qué tipo de evaluaciones se realizan?:**

--

32. Estas evaluaciones se realizan al:

Etapa	Sí	No
Inicio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Medio término	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Final	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especificar):		

33. **En caso de haber respondido que sí en algunas de las etapas mencionadas anteriormente, ¿cómo se realiza la evaluación y que información se utiliza?**

--

34. Cuando la evaluación indica que el programa no está cumpliendo sus propósitos u objetivos, por lo general se toman medidas correctivas. Al respecto, ¿han tenido que corregir algunos aspectos del programa? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

35. **En caso de haber respondido Sí en la pregunta anterior, ¿Qué tipo de medidas se han tomado?**

--

36. ¿Considera en estos momentos que es necesario brindar apoyo académico a los estudiantes que ingresan vía programa inclusivo? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

37. ¿Encuentra necesario brindar apoyo psico-social a los estudiantes que ingresan vía propedéutico? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No, pase a la pregunta 39

38. ¿Por qué lo considera necesario?

--

39. En esta universidad, ¿Se ha desarrollado alguna red de apoyo externo a la universidad para los estudiantes? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No pase a la pregunta 41

40. ¿Quiénes son los que conforman dicha red de apoyo social? Marque con una X todas las alternativas que correspondan.

	Sí	No
Municipalidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empresas privadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Políticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otras Universidades nacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personas naturales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundación o Corporaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especificar):	 	

41. Esta universidad, ¿tiene un sistema de apoyo o bienestar estudiantil (social, médico, dental, etc.)? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

42. En esta universidad, ¿Se ha desarrollado un sistema de ayuda, apoyo o bienestar estudiantil **específico** para los estudiantes que ingresan vía propedéutico? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No pase a la pregunta 44

43. **Sólo si responde Sí, ¿Cuáles?**

--

44. ¿Existen sistemas tutoriales para los estudiantes que ingresan vía programa inclusivo?

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No pase a la pregunta 46

45. **Solo si respondió que Sí a la pregunta anterior, describa el sistema tutorial:**

--

46. En esta universidad, ¿se toman medidas cuando los estudiantes muestran bajo rendimiento? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No, pase a la pregunta 48

47. **Sólo si respondió Sí en la pregunta anterior**, ¿Qué tipos de medidas?

--

48. ¿Existe algún tipo de trabajo con las familias de los estudiantes que ingresan a esta universidad a través de su programa inclusivo? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

Si responde No pase a la pregunta 50

49. ¿Qué tipo de trabajo realizan con las familias?:

--

50. Luego de haber ingresado alumnos a esta universidad vía programa inclusivo, ¿cree necesario hacer ajustes a la malla curricular del bachillerato (o carreras en caso de la UCSH)? Marque con una X la alternativa que corresponda.

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

51. ¿Por qué?

--

Observaciones (indique todo aquello que considere necesario y que no hallamos considerado).

--

D. Manual de código cuestionario.

Variable	Pregunta	Categoría	Columna
Folio			1
Universidad P1	¿En qué Universidad es gestor?	USACH 1 UCSH 2 UAH 3 Sin información 4	2
Descripción de estudiantes P2	¿Qué diría sobre los estudiantes?	Entusiasmo 1 Esfuerzo 2 Clase media-baja 3 Responsabilidad 4 Respetuosos 5 Diversos-heterogéneos 6 Apáticos 7 Buenas calificaciones 8 Poca claridad vocacional 9 Gusto por el estudio 10 Malos hábitos de estudio 11 Desesperanza aprendida 12 Talentosos 13 Pocas expectativas iniciales 14 Sin información 15	3 a 5
Estereotipo Socioeconómico P3a	¿Existen estereotipos....?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	6
Estereotipo Sexual		SÍ 1 No 2 Sin información 3	7
Estereotipo Cultural		SÍ 1 No 2 Sin información 3	8
Estereotipo por aptitudes		SÍ 1 No 2 Sin información 3	9
Evaluación de logros P4		¿Cómo evalúa los logros de los estudiantes propedéuticos...?	Integración a redes sociales, comunidad universitaria 1 Porcentaje de aprobación 2 % cursos aprobados 3 Tiempo de egreso 4 Logros académicos

		5 Superación e igualación 6 Sin información 7	
Características de un buen estudiante P5	¿Qué caracterizaría a un buen estudiante?	Responsables 1 Perseverantes 2 Hábitos de estudio 3 Rendimiento ascendente 4 Interés por el estudio 5 Interés por la carrera 6 Metódicos 7 Capacidad de abstracción 8 Pensamiento complejo 9 Participativos 10 Rendimiento sobre la media 11 Críticos 12 Curiosos 13 Ordenados-organizados 14 Creativos 15 Administración del tiempo libre 16 Disciplinados 17 Dedicados 18 Disposición a enfrentar desafíos 19 Capacidad de trabajo en equipo 20 Sin información 21	13 a 18

Todos pueden aprender P6	¿Todos los estudiantes, independientemente de su condición socioeconómica pueden...?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	19
Establecimiento educacional de procedencia P7	¿El establecimiento educacional de procedencia puede limitarlo...?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	20
Aprendizajes de igual calidad	¿Estudiantes propedéutico desarrollan aprendizajes de igual calidad que los PSU?	SÍ 1 No 2 Tal vez 3 Sin información 4	21
Alcanzarán aprendizajes	Si responde NO, ¿cree que lo alcanzarán?	SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	22
Cuándo lo alcanzarán	Si responde Sí, ¿cuándo lo alcanzarán?	Al tercer año 1 Cuándo finalicen 2 No corresponde 3 Sin información 4	23
Acceso igualitario a la información P11	... No todos los integrantes tienen un acceso igualitario.	Totalmente de acuerdo 1 De acuerdo 2 En desacuerdo 3 Totalmente en desacuerdo 4 Sin información 5	24
Órganos de comunicación P12	... No recogen los intereses de toda la comunidad.	Totalmente de acuerdo 1 De acuerdo 2 En desacuerdo 3 Totalmente en desacuerdo 4 Sin información 6	25
Valoración de la diversidad P13	¿Se valora la diversidad del estudiantado?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	26
Estrategias de inclusión	¿Existen estrategias orientadas a la inclusión de la	SÍ 1 No 2 Sin información 3	27

	diversidad?		
Ejemplos de estrategias	Si responde Sí, ¿cuáles?	Desarrollo de competencias habilitantes 1 Cupos/becas especiales 2 No corresponde 3 Sin información 4	28
Opinar libremente	... la gente siente temor a opinar libremente	Totalmente de acuerdo 1 De acuerdo 2 En desacuerdo 3 Totalmente en desacuerdo 4 Sin información 5	29
Participación	... No existen mecanismos de participación de todos.	Totalmente de acuerdo 1 De acuerdo 2 En desacuerdo 3 Totalmente en desacuerdo 4 Sin información 5	30
Confianza	¿Es posible confiar en los compañeros de trabajo?	Sí 1 No 2 Sin información 3	31
Desarrollo democrático	... Aún falta alcanzar un pleno desarrollo democrático.	Totalmente de acuerdo 1 De acuerdo 2 En desacuerdo 3 Totalmente en desacuerdo 4 Sin información 5	32
Conocimiento de la vía de acceso de los estudiantes	¿Se resguarda el conocimiento de la vía de acceso para evitar eventuales discriminaciones?	Sí 1 No 2 Sin información 3	33
Medidas para evitar eventuales discriminaciones	Si respondió sí, ¿qué medidas toman para evitar una eventual discriminación por	Acceso restringido a la Información 1 No corresponde 2	34

	el conocimiento de la vía de acceso?	Sin información 3	
Reclutamiento y selección de docentes P22	¿Hay un proceso de reclutamiento y selección de los docentes del programa?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	35
Razones de la existencia de reclutamiento y selección P23a	¿Por qué sí existe?	Requieren capacidades/perfil especial 1 Necesidad de claridad respecto a los objetivos del programa 2 Experiencia en contextos adversos 3 Sin información 4 No corresponde 5	36
Razones de la no existencia de reclutamiento y selección p23b	¿Por qué no existe?	Compromisos con docentes que ya están 1 Presiones 2 Falta de tiempo 3 Voluntariado 4 Sin información 5 No corresponde 6	37 a 38
Necesidad de requisitos especiales de los docentes	¿Considera necesario establecer requisitos especiales a los docentes del proyecto?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	39
Inducción a los docentes	A los docentes que trabajan en el proyecto, ¿se les realiza una inducción?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	40
Razones Inducción	¿Por qué sí?	Adaptación 1 Generar compromiso/adhesión al proyecto 2	41

		Conocimiento de las condiciones iniciales de los estudiantes 3 Sin información 3 No corresponde 4	
Razones de no inducción	¿Por qué no?	Problemas de gestión 1 Falta de tiempo 2 Sin información 3 No corresponde 4 No es necesario 4	42
Descripción del proceso de inducción	Si hay inducción, describa el proceso.	Sin información 1 No corresponde 2 Conversación sobre el proyecto 3	43
Conocimiento acceso propedéutico por parte de docentes	¿Considera necesario que los docentes conozcan la identidad de los estudiantes propedéuticos?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	44
Razones del conocimiento	¿Por qué sí?	Mayor compromiso 1 Conocimiento de las trayectorias de todos 2 Red de alerta temprana 3 Motivante para los estudiantes 4 Sin información 5 No corresponde 6	45 a 46
Razones del no conocimiento	¿Por qué no?	Evitar discriminaciones 1 Evitar prejuicios 2 Sin información 3 No corresponde 4 Al ingresar a la universidad son iguales al resto 5	47
Evaluación de la marcha	¿Existen instancias de evaluación de la marcha del programa?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	48
Tipo de evaluaciones de la marcha p31	Si respondió sí, ¿qué tipos de evaluaciones?	Seguimiento rendimiento 1 Seguimiento asistencia 2 Acompañamiento desarrollo	49 a 51

		personal 3 Índice de retención 4 Resultados por disciplina 5 Análisis proceso red de propedéuticos 6 Sin información 7 No corresponde 8 Pruebas diagnósticas 9 Reuniones con los distintos estamentos 10 Entrevistas no estructuradas a estudiantes 11	
Evaluaciones al inicio P32	¿Estas evaluaciones se realizan...?	SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	52
Evaluaciones a medio término		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	53
Evaluaciones al final		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	54
Cómo se realizan las evaluaciones		¿Cómo se realizan?	Entrevistas individuales de estudiantes 1 Reuniones grupales de estudiantes 2 Información dada por docentes 3 Reuniones de docentes 4 Sin información 5 No corresponde 6 Pruebas diagnósticas 7 Evaluación de objetivos y metas 8 Análisis de las calificaciones 9 Análisis del discurso de los estudiantes 10

		Cuestionarios 11	
Medidas correctivas	Si el programa no está cumpliendo el propósito, ¿toman medidas correctivas?	SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	57
Tipos de medidas correctivas	Si responde sí, ¿qué tipo de medidas correctivas?	Socialización del programa a la comunidad 1 Cambios en la selección de estudiantes 2 Creación del Bachillerato 3 Reuniones frecuentes con estudiantes 4 Modificación de planificaciones iniciales 5 Sin información 6 No corresponde 7 Cambio de directivos 8 Repensar contenidos del programa 9 Cambio en la planta docente 10 Aumentar sesiones del propedéutico 11	58 a 61
Necesidad de apoyo académico P36	¿Considera necesario brindar apoyo académico a los estudiantes que ingresan vía propedéutico?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	62
Necesidad de apoyo psico-social	¿Considera necesario brindar apoyo psico-social a los estudiantes que ingresan vía propedéutico?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	63
Razones de necesidad de apoyo	¿Por qué sí?	Vulnerabilidad emocional 1 Necesidades socioeconómicas 2	64 a 65

		Presión familiar 3 Dificultades de vida 4 Red de ayuda para sus particularidades 5 Sin información 6 No corresponde 7 Deficiencias del el colegio 8 Evaluación del proceso 9 Obtención de mejores resultados 10	
Red de apoyo externo	¿Han generado red de apoyo externo a la Universidad?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	66
Municipalidades integrantes red de apoyo	¿Quiénes son los que conforman esa red de apoyo?	SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	67
Empresas privadas integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	68
Políticos integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	69
Otras Universidades integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	70
Personas naturales integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	71
Fundaciones o corporaciones integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	72
Otros académicos de la Universidad integrantes red de apoyo		SÍ 1 No 2 Sin información 3 No corresponde 4	73

Sistema de apoyo estudiantil	¿Tienen un sistema de apoyo o bienestar estudiantil?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	74
Sistema de apoyo estudiantil específico	¿Tienen un sistema de apoyo específico para los estudiantes propedéuticos?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	75
Identificación del apoyo específico	Si responde sí, ¿Cuáles?	Ayudas económicas (becas o créditos) 1 Lugares de trabajo 2 Sin información 3 No corresponde 4 Grupos de apoyo de profesores y funcionarios 5 Acompañamiento personalizado/monitoreo 6	76
Tutorías	¿Existen sistemas tutoriales para los estudiantes propedéuticos?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	77
Descripción del sistema tutorial	Sólo si responde sí, describa el sistema	Grupos de trabajo con monitores 1 Tutorías individuales 2 Internado 3 Sin información 4 No corresponde 5 Acompañamiento coordinación y ex propedéuticos 6	78
Medidas frente a bajos rendimientos	¿Se toman medidas cuando los estudiantes presentan bajo rendimiento?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	79
Tipos de medidas	Si responde sí, ¿qué tipos de medidas?	Desinscripción o abandono de asignaturas 1 Ayudantes o tutores en disciplinas débiles	80

		2 Sin información 3 No corresponde 4	
Trabajo con las familias	¿Existe algún tipo de trabajo con las familias de los estudiantes propedéuticos?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	81
Tipo de trabajo con las familias	Si responde sí, ¿qué tipo de trabajo?	Reuniones generales 1 Reuniones individuales 2 Sin información 3 No corresponde 4	82
Necesidad de ajustes a la malla curricular	Luego del ingreso de los estudiantes propedéuticos, ¿cree que es necesario hacer ajustes a la malla?	SÍ 1 No 2 Sin información 3	83
Razones de la necesidad de ajustes	¿Por qué sí?	Fortalecer la permanencia 1 Nivelación de competencias 2 Cohesión del grupo 3 Creación de redes 4 Sin información 5 No corresponde 6 Abrir más espacios para que vean las carreras 7	84 a 86
Razones de la no necesidad de ajustes	¿Por qué no?	Programa en función de objetivos 1 Programa en función de resultados 2 Logran nivelarse 3 Sin información 4 No corresponde 5 No es necesario 6	87 a 88

E. Validación de instrumentos:

1. Entrevista focalizada:

Sistema de validación: juicios de expertos: Máximo González (Director Programa Propedéutico USACH) y Marcelo Martínez (Sociólogo, investigador y profesor USACH) Se adjunta una matriz que facilita la validación del instrumento. Existen preguntas que sirven para orientar la entrevista pero que la información recogida a través de ellas no se asocia a ninguna de las dimensiones de la gestión identificadas (1, 14).

Objetivo	Variable/Categoría	Indicador/Subcategoría	Pregunta
Caracterizar los sistemas de gestión de los programas inclusivos propedéuticos, a partir de la visión de los gestores “líderes”.	Dimensión pedagógica-curricular.	Estructura del programa.	2
		Módulos del propedéutico.	5
		Instancias de evaluación	9
		Dificultades en la ejecución de los programas y de los estudiantes que ingresan vía propedéutico.	8 - 15
		Seguimiento de la inserción de los estudiantes.	19
		Sistema de protección interno.	26
	Dimensión operativa-organizacional.	Convocatoria de estudiantes.	3 - 4
		Establecimientos educacionales con los cuales trabajan.	10 - 11
		Criterios de selección y mantención de los estudiantes.	6 - 13 - 16
		Oferta académica universitaria.	7
		Cantidad de alumnos que ingresan – deserción.	17 - 18
		Existencia de prácticas discriminatorias.	22
	Dimensión administrativa-financiera.	Apoyo de la universidad.	20
		Dirección del programa	21
		Financiamiento del programa.	23
		Aporte económico de los estudiantes.	24
		Beca o créditos para estudiantes que ingresan a la universidad.	25
	Dimensión comunitaria.	Relación con los establecimientos educacionales.	12
Redes de apoyo externas.		27 - 28	

Comentarios Máximo González:

En general, las preguntas de la entrevista cumplen con el propósito de ésta. Sin embargo, se dan algunas sugerencias de preguntas a incorporar:

- ✓ No solo preguntar por el número de estudiantes convocados al propedéutico, sino también los criterios bajo los cuáles se convocan. Ejemplo: ¿Cuáles son los parámetros bajo los que se convocan a los alumnos a participar en el Propedéutico?
- ✓ La pregunta sobre la caracterización de los estudiantes propedéuticos es muy amplia. Debe ser acotada.

Comentarios Marcelo Martínez:

La entrevista debe incorporar algunas preguntas y precisar otras para poder abarcar de manera más precisa todas las dimensiones que se señalan. Aspectos a considerar:

- ✓ Hay que preguntar por el modelo general, es decir si es propedéutico y/o más internado matemáticas y/o más bachillerato. Luego preguntar a qué oferta académica de la universidad pueden acceder los alumnos seleccionados: ¿toda la universidad, como la UCSH y la USACH o sólo Cs. Sociales como la UAH? En este último caso, ¿por qué?
- ✓ Se debe incorporar la pregunta respecto a qué porcentaje del ranking de alumnos invitan: ¿5% o 10%? Y por qué.
- ✓ Bajo qué condiciones los alumnos del propedéutico podrían ser eliminados de dicho sistema de selección?
- ✓ Respecto a la pregunta sobre los docentes que imparten los módulos del propedéutico, no queda claro el sentido de esta pregunta, ya que si se dan los nombres como respuesta, no serviría de mucho. Tal vez quieres saber otra cosa.
- ✓ Para que tenga más sentido, más vale preguntar por la formalización de los vínculos con los establecimientos educacionales que por la institucionalización de éstos. Esto tendrá más sentido también para los entrevistados.
- ✓ Es muy general preguntar cuántos son los que acceden a educación superior. Entiendo que se quiere señalar cuántos son los que finalmente acceden a la universidad.

2. Cuestionario a gestores:

Sistema de validación: juicios de expertos realizado por Marcelo Martínez (Sociólogo, investigador y profesor USACH) y Cristina San Martín (Socióloga, investigadora y profesora USACH)), a partir de una pauta de validación.

Cristina San Martín

PREGUNTA	SÍ	NO
¿El instrumento está orientado al problema de investigación?	X	
¿Es posible apreciar en el instrumento las variables de investigación?	X	
¿Facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X	
¿Presenta la cantidad de ítems apropiados?	X	
¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente?	X	
¿El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de los datos?	X	
Usted, ¿eliminaría algún ítem o pregunta?		X
Usted, ¿agregaría algún ítem o pregunta?	X	
¿El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio?	X	
<p>Comentarios: El instrumento es adecuado para los propósitos de la investigación, contribuyendo a la complementación de la información respecto a los sistemas de gestión. Tiene un número de preguntas adecuado, presentando un equilibrio entre las preguntas cerradas y las preguntas abiertas. Sería interesante agregar preguntas respecto al proceso de selección de los docentes que imparten clases en alguna de las etapas de los programas inclusivos.</p>		

Marcelo Martínez

PREGUNTA	SÍ	NO
¿El instrumento está orientado al problema de investigación?	X	
¿Es posible apreciar en el instrumento las variables de investigación?	X	
¿Facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X	
¿Presenta la cantidad de ítems apropiados?	X	
¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente?		X
¿El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de los datos?	X	
Usted, ¿eliminaría algún ítem o pregunta?	X	
Usted, ¿agregaría algún ítem o pregunta?		X
¿El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio?	X	
<p>Comentarios: El cuestionario va a entregar información relevante para la investigación, siendo acorde con las variables y con el otro instrumento de recolección generado (entrevista en profundidad). Respecto a la redacción de las preguntas, hay que revisar algunas de ellas respecto a la forma en cómo se plantean. Las preguntas no deben inducir a la respuesta esperada ni deben plantearse de manera tal que obligue a la respuesta “políticamente correcta”. Es bueno revisar nuevamente cada una de las preguntas. Hay preguntas que la información que entreguen se aleja de los objetivos de la investigación, puede prestarse para ambigüedades o no están destinadas a los gestores. Ejemplos, pregunta sobre si los resultados de las evaluaciones se presentan a la comunidad, quiénes son los encargados del seguimiento y la evaluación, adecuación de las mallas curriculares de las asignaturas obligatorias, competencias de los alumnos en el área lógico matemática o en lenguaje y comunicación.</p>		